



Metodologia 1er Parcial

Metodología de la Investigación (Universidad Nacional de Luján)

Resumen 1er parcial "Metodología de la investigación" - Serbia/Cozzi

🚩 Capítulo 1: el proceso de producción del conocimiento científico.

1.1) El conocimiento científico como producto de una actividad social:

La investigación científica es un accionar de actores habilitados para eso a través de la aplicación de técnicas y teorías.

El producto resultante es el **conocimiento científico**, un conjunto de datos relacionados entre sí orientados a describir, explicar o comprender una realidad específica que se presenta en forma de textos orales y/o escritos accesibles para la examinación de otros actores que participen.

La producción investigativa es una actividad social debido a:

- **El contexto en que se genera esa producción.** Son llevadas a cabo dentro de un entramado social afectado por factores políticos, económicos, tecnológicos y culturales.
- **La producción de teoría e investigaciones acumuladas como reservas de conocimientos.** Dentro del accionar investigativo se encuentran prácticas científicas "pasadas" (textos, investigaciones anteriores, experiencias de investigadores y profesionales) que se usan como referencia.
- **La acción organizada de colegas y colaboradores.** La actividad investigativa necesita del funcionamiento de una organización de trabajo, basada en las tareas coordinadas de personas que directa o indirectamente participan en la investigación.

La producción científica es el resultado de decisiones y tareas de los investigadores sobre las diferentes dimensiones de la realidad, usando teorías y metodologías para elaborar enunciados empíricos. Esta producción se materializa dentro de una división social del conocimiento organizada en disciplinas que a su vez se subdivide en otras ramas.

La realización científica es resultado de un proceso de disputas y consensos entre los actores habilitados para producir o evaluar el conocimiento científico.

los acuerdos entre instituciones, organizaciones etc., sobre determinadas teorías, técnicas o conocimiento son los que legitiman su validación para ser usados como referencias instrumentales a la hora de investigar.

Las disputas dentro del campo científico pueden surgir tanto por desacuerdos metodológicos como por el entrecruce de interés personales/institucionales.

Las actividades científicas se desarrollan dentro de escenarios dinamizados por organizaciones académicas, científicas, universidades, etc., que a su vez se interrelacionan con actores estatales, empresariales y otros sectores. Todo lo mencionado es lo que orienta una investigación en materia de recursos y temáticas de interés. → Las **condiciones de elaboración del conocimiento científico** posibilitan cumplir con las demandas de investigación, son los recursos materiales (becas, salarios, préstamos) y simbólicos (publicaciones, acreditaciones, certificaciones) que provienen de ese contexto.

La ciencia es una actividad colectiva realizada a través de un proceso de producción y certificación entre los actores involucrados, los cuales participan en un espacio de competencia, intercambio y debate >>> espacio: **campo científico (Pierre Bourdieu)** el cual define como "una lucha por el monopolio de la autoridad científica" y con esta idea aleja al campo científico de ser considerado neutral o apolítico.

Las prácticas de investigación deben enmarcarse dentro un contexto social más general, influido por varios factores como políticas del ámbito científico y estatal, la valoración que la sociedad le da a la producción, los recursos disponibles y los intereses de las instituciones sociales para producir dichos conocimientos.

El producto de la actividad científica se mezcla con la realidad por medio de una cadena de conceptos propios de cada disciplina.

Los conocimientos científicos nunca son totalmente verdaderos, su validación se da a través de un proceso de examen constante >>> Howard Becker dice que "la ciencia empírica no ofrece un conocimiento definitivo, sino grados de aceptabilidad y procedimientos que los vuelven aceptables"

La comunicación es esencial en la representación de la realidad desde el punto de vista científico. Los datos científicos producidos en acciones pasadas o presentes son de ineludible consulta para quien quiera llevar adelante una investigación.

Los investigadores y profesionales están preparados para percibir y registrar información dentro de su ámbito de estudio, a través de una formación académica que les permite ver un orden o encontrar un sentido a las manifestaciones de la realidad.

- Las tareas en el espacio científico se realizan a través de un conjunto de prácticas de los actores involucrados, de las decisiones de las instituciones que legitiman la producción científica, de normas y procedimientos validados por estas instituciones y de la disponibilidad y acceso a los recursos necesarios.

Las prácticas usadas para originar los saberes y las reglas técnicas pueden cambiar en el tiempo.

La actividad científica existe dentro de un marco de discusión entre investigadores, equipo de trabajo y organizaciones con posicionamientos diferentes. >>> "la práctica de la ciencia está lejos de ser unánime"

La producción científica plantea interpelaciones a ideas y creencias del sentido común. En algunas circunstancias los resultados investigativos pueden legitimarse o contraponerse al proceder de los actores participantes.; Es importante el contexto de la ciencia para poder comprender el accionar de los investigadores.

1.2) Características del conocimiento científico:

Los actores involucrados en la obtención del conocimiento científico deben tener una visión crítica del mundo que abordan y de sí mismos. Por eso sus productos (resultantes de las prácticas científicas) se organizan como discursos y deben usar un lenguaje determinado para comunicarlo al saber científico.

El saber científico es un conocimiento autorreflexivo que debe ser riguroso, confiable y preciso para que pueda ser evaluado y certificado como válido por los miembros del campo científico. Deben circular públicamente para que

puedan ser examinados las veces necesarias para confirmar su validez. >>> el tema de la "ética científica" se asocia a estas características ya que cumplirlas implica establecer lo aceptable de lo incorrecto a la hora de las prácticas y decisiones científicas/profesionales. Se basa en la honestidad, modestia y la rectitud en todas las decisiones y acciones llevadas a cabo en la investigación científica.

- El conocimiento científico es producto de una actividad intencional de un **sujeto** (investigadores, profesional, institución) que usa procedimientos apropiados para lograr dicho producto, a través de un recorte de la realidad.
- El resultado de este recurso es el **objeto** (lo que se quiere investigar)

Este proceso requiere de una relación entre el sujeto y el objeto, dinámica (porque cambia con el tiempo) y condicionada (porque la dinámica depende de los factores económicos, sociales y políticos)

Producir conocimiento científico es resultado de un proceso que involucra "verdades" parciales y que son supervisadas por organizaciones que les otorgan validez y legitimación a esos saberes.

Para validar una producción los investigadores toman como referencia un conjunto de saberes compartidos sobre teorías, recursos metodológicos u técnicas para reflexionar sobre la subjetividad, prejuicios, creencias y valores que influyen en cada uno.

En la investigación científica de las ciencias sociales el vínculo entre sujeto/objeto es más compleja, ya que el objeto es en realidad un sujeto activo de la sociedad, igual que el investigador ("un objeto que habla"-Bourdieu)

La relación entre el sujeto y el objeto es una relación dinámica y contextualizada; las modalidades y técnicas que usan los investigadores se modifican en el tiempo ya que surgen teorías y técnicas nuevas. Además, las temáticas de interés dentro de cada ciencia también se modifican, surgen nuevas áreas de interés o hay temas que dejan de interesar/ser útiles.

El accionar de la investigación científica parte de un posicionamiento inicial, enmarcado dentro de alguna **perspectiva**, la cual es un enfoque sustentado por teorías, creencias, valores, intereses y una visión del mundo compartida por

determinados científicos e instituciones. Su enunciación permite que los lectores entiendan desde que postura y bajo que criterios se hizo la investigación.

Los **supuestos** son afirmaciones complejas de demostrar y contrastar empíricamente.

1.3) Conocimiento científico y conocimiento cotidiano:

Los saberes construidos por los seres humanos a través de la experiencia individual y social es lo que se conoce como **conocimiento cotidiano**. El cual se usa de forma "natural" y "espontánea" en la vida diaria.

Este conocimiento se consigue sin reflexión ni acciones metódicas para elaborarlo. Se forma como resultado de creencias, tradiciones, estereotipos y prejuicios que circulan socialmente en un momento histórico determinado disponibles para los sujetos de acuerdo a factores como la posición social, recursos materiales, cultura y educación.

Se expresa y transmite usando lenguaje corriente y se internaliza en la persona desde su nacimiento como resultado de sus actividades diarias.

No existe un conocimiento cotidiano homogéneo en una población. El lenguaje usado no es entendible para todos los miembros de la sociedad,

Es un tipo de conocimiento que no se encuentra en textos, sino que circulan de manera oral e informal a través de vínculos sociales a diferencia de la investigación científica que debe ser formal y estructurada.

A diferencia de los científicos, la gente común conoce y ve la realidad sin aplicar reglas ni criterios, guiándose por emociones, instituciones, prejuicios y creencias. Aunque también usando conocimientos científicos difundidos de forma general.

No hay una separación absoluta entre el conocimiento científico y el saber cotidiano ya que con frecuencia estos saberes se usan como punto de partida en las investigaciones.

Las personas se informan de los datos científicos a través de contacto con fuentes de información (televisión, revistas, etc.). Es por esto que la producción científica esta cada vez mas presente en la vida diaria. Y una

consecuencia positiva de esto es que se "micro profesionalizan" y hacen mejor la vida diaria.

El acceso al conocimiento científico no depende exclusivamente de las personas, sino de factores políticos, económicos y culturales. Un estado que invierte en ciencia y educación, neutralizando creencias no racionales y moralidades que se enfrentan al conocimiento científico son algunas de las condiciones que se necesitan para elaborar, circular e incorporar estos saberes.

Tanto el conocimiento científico como el cotidiano no están aislados uno del otro, sino que ambos están presentes dentro de un determinado contexto histórico, social, político, económico y cultural.

1.4) La investigación científica como proceso metódico de fabricación:

La meta final de la investigación es generar información empírica bajo una serie de condiciones para ser considerada válida.

Los **métodos científicos** son conjuntos de teorías procedimientos y técnicas que se utilizan para producir datos científicos. Es una secuencia de etapas regidas por reglas que establecen que se puede y que no en cada una de estas etapas.

El concepto **metodología** es una referencia al estudio, análisis, selección y justificación sobre los métodos y técnicas que usa el investigador. Lo que supone una reflexión y evaluación de los mismos.

A través de esa reflexión metodológica se forma la estructura y fundamentación de la investigación ya que permite sostenerla con coherencia

Con respecto a la flexibilidad de la actividad científica, Gialdino propone una estrategia llamada **reflexión epistemológica** que busca no atarse a formalismos y usar innovaciones metodológicas y técnicas a partir de una realidad social que está en permanente cambio.

Los productos de la investigación son los **conocimientos científicos** que resultan de una vinculación entre los datos empíricos conceptos que vienen de las teorías usadas.

Los datos se elaboran a través de diferentes estrategias metodológicas vinculadas a conceptos teóricos. A partir de su confiabilidad, el conocimiento generado puede convertirse en antecedente para otros investigadores.

No existen datos científicos puramente empíricos, sino que son producto de aplicar métodos y conceptos teóricos a partir de una demanda de conocimiento.

Para que la información sea considerada "científica" debe cumplir ciertas condiciones:

- **Empírico** >>> elaborado a partir de alguna técnica que permita corroborar su existencia.
- **Comunicable y público** >>> no solo deben ser aprovechables solo para los que lo elaboraron/demandaron. Sino que otros actores deben poder usar, criticar o tomar como referencia para futuras investigaciones. Así como debe ser transmitida a la población en general.
- **Verificable** >>> deben poder ser analizados y contrastados empírica e intersubjetivamente por otros investigadores para que sean considerados válidos.
- **Transitorio** >>> el carácter empírico y verificable hace que pueda ser criticado para su reemplazo y/o reformulado.
- Debe ser **preciso**.

El proceso de investigación implica una serie de decisiones y estrategias de los investigadores y demás actores asociados, y una planificación dividida en etapas que involucran técnicas aplicables para registrar datos.

🌈 Capítulo 2: investigación cuantitativas y cualitativas.

2.1) fundamentos epistémicos de los cualitativos y los cuantitativo

Hasta las primeras décadas del siglo XX la ciencia representaba el único camino para acceder a la verdad. El método científico era el único medio confiable y válida para acceder al conocimiento.

Aun al día de hoy hay posicionamientos académicos que dicen que solo hay una forma de abordar el estudio de lo social y es que lo que se investiga debe ser cuantificable, de lo contrario no puede ser objeto de estudio. Obviamente apartando aquellos temas que no pueden ser medibles.

Décadas después esta mirada se convirtió en una utopía debido a una de las condiciones del quehacer científico que es exponer los resultados de la investigación para que puedan ser analizados, criticados y legitimados como válidos.

El estudio que involucra las practicas sociales es de una complejidad diferente al de las ciencias naturales.

Los enfoques actuales dicen que no son los problemas los que deben adaptarse a los procedimientos estadísticos, sino que los diversos métodos científicos deben ajustarse a las complejidades del problema. Y que no deben existir prácticas de investigación de estructura formal ya que seria imposible abordar temas que no se pueden medir ni cuantificar.

Plantear la actividad científica con criterios formales es una equivocación ya que obstaculiza las iniciativas creativas desde el plano técnico metodológico no permitiendo que se aborden nuevas problemáticas o usar recursos novedosos para estudiarlas.

2.2) Plano objetivo y subjetivo de la realidad social

La realidad social se construye dentro de un plano material y concreto y a la vez en un plano subjetivo y simbólico. Dentro de estos procesos los actores sociales actúan dentro de marcos de significados con ciertas condiciones sociales y naturales que limitan y permiten la transformación de la realidad.

Los actores sociales no operan sobre el vacío, aislados del mundo, sino que son individuos dentro de una trama intersubjetiva insertada en un orden social.

La realidad se percibe por medio del lenguaje, a partir de su organización en **configuraciones ideológicas** (esquemas conceptuales y códigos de clasificación lingüísticos y culturales) los cuales se constituyen en los sujetos en relación a su posición social (no cualquier significado circula en cualquier espacio social)

La formación de los significados es un proceso colectivo dentro de un contexto donde actúan actores sociales con desiguales capacidades (políticas, culturales, sociales) y recursos (económicos, escolares) para influir en la construcción de los significados

Las configuraciones ideológicas son conocimientos, creencias, valores e ideas que orientan las expectativas, emociones y comportamientos que resultan de entramados sociales con actores que poseen desiguales recursos.

Se constituyen en "guías" que orientan a los sujetos a situarse dentro de una realidad específica. Y la realidad que vive miembro de la sociedad es resultado de un proceso de interacción social llamado **proceso de socialización**.

A partir de la participación en este proceso, el ser humano internaliza lenguajes y prácticas que le permiten percibir el mundo según determinadas formas ideológicas, elaborando un sistema de creencias.

A través de las investigaciones cualitativas se busca interpretar los sentidos, percepciones o emociones que las poblaciones elaboran diariamente en sus contextos de interacción.

La realidad social tiene una complejidad diferente a la que existe en los fenómenos físicos. El investigador social intenta comprender a los sujetos que se encuentran, junto con él, en una determinada sociedad.

2.3) Referentes empíricos de la investigación

Dentro de la elaboración de objetos en las ciencias sociales se puede establecer una clasificación general según tres **referentes empíricos**:

- Los **comportamientos** son acciones que exteriorizan las intenciones de los actores sociales.
El comportamiento puede no ser captado por técnicas de elaboración de datos, sea porque es una acción pasada o porque es un acto de intimidad; en estos casos se pueden registrar a través de verbalizaciones, mediciones y anotaciones. Siempre teniendo en cuenta las precauciones

de que las personas puede distorsionar (con o sin intención) o encubrir los hechos - por eso es importante aclarar que lo registrado no es el comportamiento en si mismo, sino lo que dicen las personas.

- Las **condiciones objetivas de existencia** son las características materiales de los actores o del entorno físico en el que se encuentran en el espacio social. Son los componentes materiales del mundo que fueron elaborados con alguna intención o que permiten a los actores sociales desempeñarse en la vida social.
- Las **significaciones**, que son formas de entender, sentir y representar la realidad. Son estados perceptivos y emocionales de la subjetividad en cada persona hacia algún objeto o tema.
Pueden materializarse en opiniones, expresarse en comportamientos o existir como motivaciones, inhibiciones o expectativas.
Las significaciones tienen las siguientes características:
 - **Densidad subjetiva:** son objetos de la subjetividad sobre los que se tejen experiencias de intimidad, vivencias de fuerte carga emocional, ilusiones, ansiedades, expectativas o situaciones de presión social, como por ejemplo los prejuicios.
 - **Abstracción:** objetos orientados por la significación o vivencias de las personas alrededor de ideales o valores, como la igualdad, libertad, lo bueno y lo malo, etc.
 - **Complejidad:** en relación a los vínculos sociales, de carácter inestable
 - **Intolerabilidad social:** son los objetos resistidos socialmente, presionados para su invisibilización, como aquellas características sobre las que sus portadores sientan temor o vergüenza.
 - **Precariedad:** objetos que son resultado de vínculos sociales intermitentes o de baja estabilidad en su continuidad temporal. Como las corrientes de opinión pública.
 - **Sobredeterminación simbólica, ideológica y/o imaginaria:** aquellas significaciones, relaciones o prácticas configuradas por el poder, los estereotipos o las diferencias sociales/raciales.

2.4) Perspectivas cuantitativas y cualitativas

Desde la perspectiva **cuantitativa** el investigador aborda lo social como una "cosa". Debe indagar únicamente las dimensiones medibles de la realidad y esta perspectiva aplica una estricta relación sujeto-objeto.

En las investigaciones cuantitativas los datos debes ser elaborados con respecto a un determinado universo y ciertas características definidas con precisión. Por esto es que deben poder ser registrados empíricamente y luego poder transformarse en expresiones numéricas.

El proceso de investigación cuantitativa es cerrado y rígido, no admite reformulaciones ni admite lo inesperado. En este tipo de investigación se sabe cuanta información puede llegar a registrarse, como se va a medir y en que aspecto se hará foco.

La perspectiva **cualitativa** se orienta a comprender las expresiones verbales y no verbales personales y grupales que los sujetos enuncian y transmiten en contextos espontáneos.

Las estrategias y técnicas cualitativas se adaptan para registrar las dimensiones donde surgen las creencias, deseos y valores que orientan el comportamiento de los actores sociales.

Los estudios cualitativos se orientan a registrar la dimensión simbólica y motivacional del proceder humano y que no puede ser registrado con técnicas formales y estandarizadas.

La acción del investigador cualitativo se podría inscribir dentro de la llamada técnica de "bricoleur" la cual supone un trabajo con "retazos del mundo" >>> es una técnica que implica construir un armazón con relatos, evidencias y discursos dentro de una secuencia estratégica y autorreflexiva.

Los investigadores cualitativos pueden partir de un concepto central o de una serie de ejes temáticos y desde allí elaborar registros de realidades subjetivas para comprender el fenómeno de interés.

La investigación cualitativa debe poder ser reversible, teniendo en cuenta el no profundizar en la literatura para no anticiparse a resultados sobre lo que se va a investigar.

También debe poder ser flexible, debe poder adaptarse a los imprevistos y a la incertidumbre. Toda modificación debe poder hacerse sobre la marcha.

- Los investigadores de lo social no pueden limitarse a una única estrategia inflexible y que considera solo lo medible.

2.5) Triangulación

Existen escenarios complejos para la investigación que requieren metodología cuantitativa y cualitativa.

Cuando esto sucede y se cruzan los métodos y técnicas de ambas se usa el termino de **triangulación**, el cual supone que integrando ambas metodologías se ofrece un mejor entendimiento de un fenómeno.

Si en una investigación se pretende usar la triangulación se debe especificar y fundamentar que datos van a ser producidos y a través de que técnicas cualitativas y cuales cuantitativas y en qué orden.

La triangulación presenta las siguientes modalidades de secuenciación:

- a) **Yuxtaposición (aproximación) de diferentes métodos** para presentar dos miradas sobre un mismo objeto de investigación. Y se obtienen dos miradas diferentes y simultaneas sobre un mismo tema.
- b) **Combinación de métodos sucesivos:** un método puede usarse para preparar la técnica de otro método. Así se obtiene una imagen a través de un método, respaldada por otro método.
- c) **Integración simultánea**, es una aplicación simultanea de métodos, donde se obtiene una sola imagen como resultado de combinar los métodos.

Cuantitativa.

- Es medible en forma numérica y estadística.
- Se recogen y analizan datos cuantitativos de las variables.
- Estudia la asociación o relación entre variables cuantificadas.
- Es el plano objetivo.

Cualitativa.

- No es medible en forma estadística y numérica.
- Hacen registros narrativos de los fenómenos que son estudiados.
- La cualitativa lo hace en contextos estructurales y situacionales.
- Es el plano subjetivo

🌈 Capítulo 3: Problema de investigación

3.1) Planteos sobre el inicio de las investigaciones

Las investigaciones se pueden hacer de forma individual o grupal.

De manera individual implican un mayor esfuerzo y una responsabilidad absoluta en las decisiones. Además, tiene una desventaja con respecto al acceso y costo de recursos. Lo positivo es ser el único beneficiado con los resultados.

De manera grupal hay ciertas ventajas como contar con mayores escalas de investigación y poder tratar con poblaciones más generales. También cuentan con el apoyo interno entre los miembros, lo que da mas seguridad a la hora de avanzar con las decisiones. Sumado a que las especializaciones de los integrantes permiten un mayor alcance temático.

Las primeras tareas en una investigación es revisar los antecedentes sobre el tema, evaluar los recursos disponibles y contactar instituciones/profesionales pertenecientes al tema de investigación.

En la etapa inicial se encuentra la presencia de los supuestos que vienen de lo institucional (perspectivas, creencias de las organizaciones, etc.) y de lo personal que son criterios del investigador sobre como funciona la realidad y el ámbito a investigar). Estos supuestos intervendrán explícita o implícitamente en la investigación. Pero hay que resaltar que solo enfocarse en estos factores supone una mirada idealista y descontextualizada que no corresponde con las circunstancias de producción real de la ciencia.

Acerca de cómo surge una investigación, en todos los textos metodológicos el punto de partida es por motivos personales de un profesional o un equipo de investigación. >>> se inicia a partir de una serie de "ideas o preguntas de investigación" o la suma del interés personal y la teoría disponible para este investigador.

Página 76/77 son textos metodológicos con los que los autores del manual no están de acuerdo acerca de cómo se generan las investigaciones.

3.2) condicionantes del inicio de la investigación

Identificar y definir un problema de investigación es la primera etapa desde el punto de vista formal.

El problema es una construcción del investigador que incluye un "recorte intencional de la realidad", esto es identificar y seleccionar situaciones y temáticas desde determinada perspectiva. >>> esto no es un proceso neutral, sino que el investigador "filtra" y construye situaciones bajo ciertas condiciones. Y este filtrado opera desde lo personal y desde lo contextual.

Es por esto que el problema de investigación es una etapa condicionada. Los investigadores no pueden hacer su proyecto sin conocer el trabajo teórico de otros profesionales y además su investigación se encuentra dentro de un contexto social e institucional.

Los requerimientos de organizaciones, instituciones, actores estatales y privados son generadores de investigaciones. Ponen a disposición recursos para que se produzcan los conocimientos que demandan.

Las demandas de investigación pueden ser explícitas (se encarga un determinado estudio con ciertas líneas de investigación) o implícitas (los temas o problemáticas son planteadas por los investigadores)

Según Pons, la **demanda de investigación** se puede dar bajo tres variantes que representan las formas de negociación entre la demanda y instancia concreta de investigación: puede especificarse en un plan con una serie detallada de prescripciones técnicas y teóricas (margen de negociación escaso), se puede presentar en una situación mas flexible que la anterior donde se exige abordar un tema y finalmente una forma flexible donde solo se indican objetivos generales a cumplir.

Un elemento central de orientación temática es la experiencia laboral y personal, ya sea para profundizar o para ampliar el campo de investigación. Así como también lo es la bibliografía y los antecedentes relacionados al tema

3.3) el establecimiento del tema de investigación

El problema elegido como punto de partida puede surgir por motivación o conveniencia personal, o como un requerimiento institucional.

Lo que se define como problema va a depender de quien interroge y su capacidad de observar y reflexionar sobre cosas ocultas para la visión del sentido común. Existen recursos como la perspectiva teórica, experiencia o destreza investigativa que develan problemáticas encubiertas.

- **Objeto artesanal:** surge de nuestros propios intereses científicos, cualquiera sea el origen.
- **Objeto prefabricado:** nace de los intereses de otros actores sociales como empresas, organizaciones, etc. El estudio es demandado.

Los recursos para realizar una investigación vienen de la vinculación del investigador con alguna organización validada por el campo científico, que les brinda accesos institucionales, recursos monetario y humano.

3.4) La redacción del problema de investigación

La **construcción final del problema** implica una delimitación del tema para evitar ambigüedades en el proceso de investigación.

El planteamiento del problema consiste en narrar una situación con un contexto determinado, la cual será la etapa inicial del proceso de investigación.

Una vez planteado el problema se realiza la búsqueda de la información disponible en los antecedentes científicos/profesionales sobre el tema de la problemática. A partir de estos antecedentes el investigador podrá fundamentar el área de interés y la metodología que usará.

Hay autores que afirman que el investigador puede enfrentar ciertas situaciones típicas: tópicos muy estructurados, problemas que ya fueron investigados, pero poco estructurados, poco material (antecedentes) sobre la temática y, por último, cuestiones que no fueron investigadas. Estas son situaciones que van a influir en el planteamiento del problema.

Se recomienda a la hora de plantear el problema nombrar los determinantes de la investigación, como los factores epistemológicos, políticos, institucionales, económicos y subjetivos, a fin de comprender desde donde parte la instancia investigadora y poder evaluar la coherencia.

La investigación implica generar datos que pueden ser decisivos para la resolución de la problemática, pero su finalización no es la solución del problema que fundamenta la investigación.

Para Sierra Bravo hay reglas que deben tenerse en cuenta en el planteamiento del problema:

- El problema no debe ser ni muy ambiguo ni muy vasto. Debe ser concreto. Redactado y delimitado de manera precisa.
- El investigador debe evitar un lenguaje ambiguo
- Los actores y hechos que participen deben ser detallados con precisión y contextualizados.
- Descartar incluir juicios de valor o la presencia no explícita de conceptualizaciones teóricas.

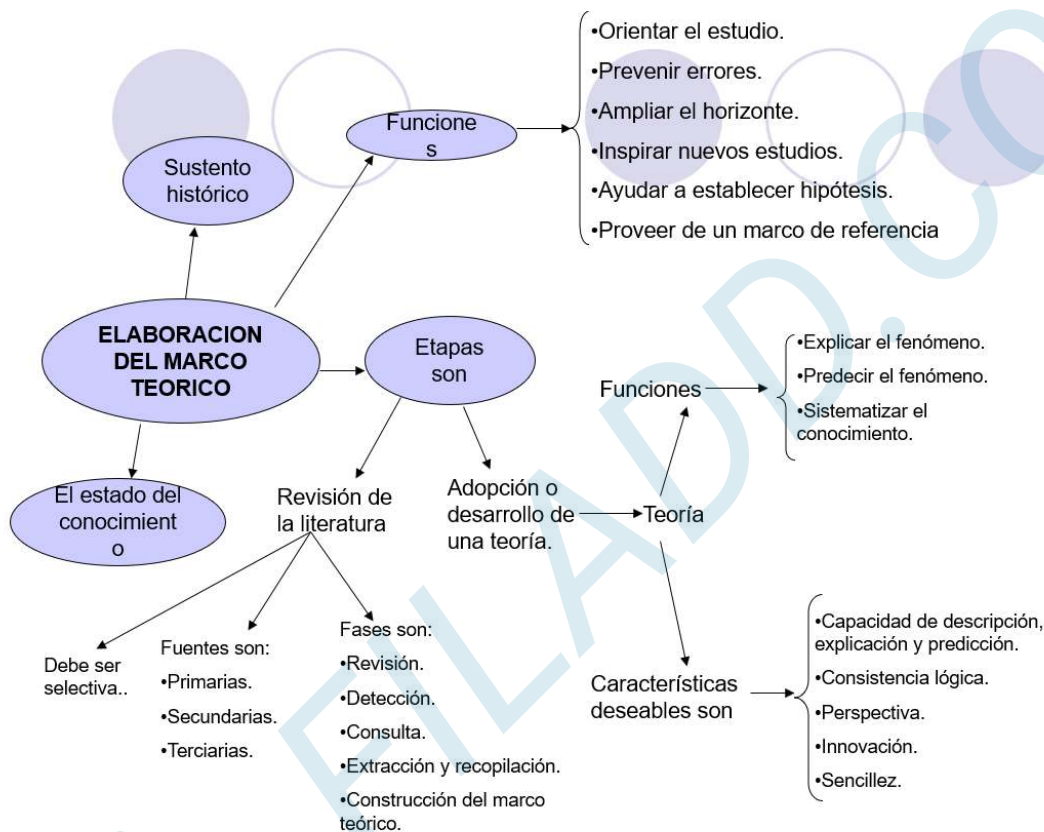
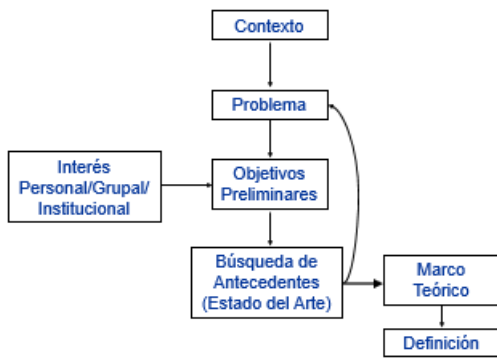
La **viabilidad** en una investigación resulta de la disponibilidad de recursos financieros, humanos y materiales que permiten realizar la investigación,

La **justificación** en una investigación consiste en la explicación de sus propósitos, de las razones que motivan y dan fundamento a la investigación.

En la pagina 88 se encuentran las preguntas para justificar una investigación.

Unidad IV: Elaboración del Marco Teórico.

Contenidos: Funciones del Marco Teórico. Revisión de la literatura. Revisión de documentos. Extracción y recopilación de la literatura. Construcción del Marco Teórico. Utilidad de la teoría.



TEORIA: Articulación lógica de supuestos y conceptos que se refieren a un fenómeno particular o conjunto de fenómenos.

La **teoría** en investigación científica es entendida como un conjunto de supuestos o proposiciones articuladas acerca de la realidad social en estudio y acerca de la manera de conocer esa realidad. Es un universo argumental compuesto por el conjunto de conceptos, proposiciones, ideas que sirven de hilo conductor al investigador desde el momento que se inicia su problematización de la realidad.

Una noción más amplia de teoría que hace referencia a la manera de pensar que uno va construyendo sobre el mundo y la vida; es decir, cualquier conjunto de ideas que guían nuestras acciones. Este uso abarca creencias, que van desde filosofías personales e intuitivas, presentimientos hasta supuestos implícitos, sospechas sobre el mundo cotidiano en el cual vivimos. En este sentido, teoría se refiere a la posibilidad de todo ser humano de realizar abstracciones sobre su vida cotidiana, de teorizar. De ahí la importancia de una descripción clara y fundamentada.

Marco Teórico: Es un proceso de inmersión en el conocimiento existente y disponible que se vincula al problema de investigación. Es un producto que forma parte de un producto mayor: el informe de la investigación. Esta etapa de la investigación presenta un panorama de lo que se conoce sobre el tema. Contiene la exposición y el análisis de las teorías, los conceptos, las investigaciones y los antecedentes que se consideran válidos.

Funciones del marco teórico:

- ✘ Previene de errores cometidos en estudios previos.
- ✘ Orienta como debe realizarse la investigación.
- ✘ Amplía el horizonte del investigador para que se centre en el tema y no se desvíe del planteo original.
- ✘ Documenta la necesidad de hacer el estudio.
- ✘ Conduce a la elaboración de las hipótesis.
- ✘ Provee un marco de referencia para analizar los resultados.
- ✘ Impide que se recolecten datos inútiles que hacen más costosa la investigación y dificultan su análisis.
- ✘ Como se expresa en forma escrita, es un documento que puede ser sometido a la crítica y puede ser complementado y mejorado.
- ✘ Imposibilita que pasen inadvertidos algunos aspectos sutiles que no pueden ser captados a partir del sentido común o de la experiencia.
- ✘ Hace homogéneo el lenguaje técnico empleado y unifica los criterios y conceptos básicos de quienes participan en la investigación.

Pasos para elaborar el marco teórico:

1.- Revisión de la literatura correspondiente: Consiste en detectar, consultar, analizar y evaluar la utilidad del material obtenido. La búsqueda se puede basar en tres tipos de fuentes:

- ❖ **Primarias** (datos de primera mano).
- ❖ **Secundarias** (listas, compilaciones y resúmenes de fuentes primarias).
- ❖ **Terciarias** (documentos donde hay registrados referencias a documentos que compendian fuentes secundarias).

2.- Adopción de una teoría o desarrollo de una referencia teórica:

- ⊗ Ordenar el material con algún criterio lógico y explícito (áreas temáticas, cronológico, de lo general a lo específico, etc.).
- ⊗ Revisar y seleccionar la bibliografía más importante e iniciar un proceso de lectura.
- ⊗ Confeccionar en fichas de lectura y/o resúmenes en los cuales se incluyan los aspectos centrales y los autores más relevantes que tienen relación directa con el objetivo de investigación.
- ⊗ Seleccionar aquellos términos que va a emplear en su trabajo. Hacer una lista de ellos, definir y articular cada concepto a ser empleado.
- ⊗ Redactar el marco teórico de acuerdo a una teoría o partes de teorías que no sean contradictorias entre sí.
- ⊗ Tomar las fichas de lectura o resúmenes y ensamble sus resultados de tal forma que le quede bien redactado, consistente y homogéneo. No olvidar utilizar comillas y señalar las fuentes de cita a pie de página o comentarios adicionales.
- ⊗ Elaborar un índice que registre el orden elegido.

Unidad V: Tipos de investigación

Contenidos: Alcance de la investigación. Exploratoria, descriptiva, correlacional, explicativa. Definición y obstáculos de cada estudio. La relación con el planteamiento del problema y con los objetivos de la investigación. Construcción de validez y confiabilidad. Las unidades de análisis.

Unidad 6: Tipos de investigación

Una vez delineada la investigación, analizada la bibliografía y establecido el problema de investigación, debemos definir el tipo de estudio en el que se enmarca la misma.

Los autores clasifican a las investigaciones según cuatro posibles tipos de estudios a saber: **Exploratorios, Descriptivos, Correlacionales y Explicativos.**

Definamos y establezcamos las características de cada uno de ellos:

1. Tipo de estudio exploratorio:

Se realiza cuando se busca investigar un tema o problema de investigación, poco estudiado o totalmente novedoso, es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que hay información vagamente relacionada con el problema de investigación, por ejemplo, los **estudios iniciales del Covid 19**, carecían de antecedentes, no había información específica sobre este virus porque era un fenómeno totalmente novedoso.

Los **estudios exploratorios** se parecen a una situación en la que viajamos a un lugar desconocido, del que no tenemos referencia alguna, y sólo contamos con un comentario de ese lugar que nos hizo llegar un conocido. Al llegar, por nuestro desconocimiento, no sabemos a dónde ir, que lugares visitar, donde alojarnos, etc., entonces lo que hacemos es explorar, preguntamos por alojamiento, por lugares a conocer, al taxista, a la oficina de turismo, y a partir de esta exploración vamos recibiendo información y comenzamos a conocer ese lugar.

Los estudios exploratorios, carecen de hipótesis porque no tenemos datos para plantearlas, estos estudios nos sirven para aumentar el grado de familiaridad con fenómenos relativamente desconocidos y obtener información para ir conociendo el tema o el problema que abordamos.

Pensemos como ejemplos de este tipo de estudios a las investigaciones iniciales sobre el SIDA, o a las primeras sesiones que tiene un psicólogo para investigar y diagnosticar el síntoma de su paciente.

2. Tipo de estudio descriptivo

En este tipo de estudio, el investigador busca describir determinadas características (variables) del fenómeno que está analizando, **no** estableciendo relaciones entre las mismas. Por ejemplo, un censo nacional de población es un estudio descriptivo, porque se miden una serie de variables o características de un país, como tipo de vivienda, número de habitantes por vivienda, sexo, lugar de nacimiento, etc., luego se procesan los resultados y se describen estas variables que establecen las características poblacionales del país.

La información objetiva de la variable:

- Número de fumadores de una provincia.
- Número de divorcios anuales en un país.
- Número de pacientes atendidos en un hospital,

*Son ejemplos de estudios descriptivos que trazan un panorama, lo más preciso posible del fenómeno investigado.

Estos estudios **presentan hipótesis descriptivas** (porque ya hay datos del fenómeno a investigar, en estudios previos exploratorios).

Pensemos en el ejemplo del psicólogo y su paciente, en las primeras sesiones explora las características de su paciente, y cuando tiene ya suficiente información elabora en base a su diagnóstico una hipótesis. Podrá decir por ejemplo que de acuerdo a la información obtenida en esas primeras sesiones es posible que (**hipótesis descriptiva**) "*ese paciente sufre de depresión y también de histeria*" (esta hipótesis descriptiva se encuadra en un tipo de estudio descriptivo).

El psicólogo, aquí, apunta a describir la personalidad de su paciente, analizando distintas variables (características) de la personalidad (depresión, histeria, etc.).

Para iniciar un estudio como descriptivo, la condición es que previamente existan estudios exploratorios que brinden un marco de información.

Por lo descrito, es que se entiende que mientras que los estudios exploratorios apuntan a obtener información ante su ausencia, los descriptivos se ocupan de describir, de la manera más precisa posible, las variables que componen un fenómeno determinado, sólo describirlas, no buscando su posible relación.

Por ejemplo, el fenómeno a analizar es la personalidad del paciente, para ello buscamos describir variables que hacen a su personalidad como la depresión y la histeria, y no describir la relación que conlleva a ese resultado.

3. Tipo de estudio correlacional

Buscan responder a problemas de investigación tales como **¿Existe relación entre la pobreza y el delito?**; ósea, se busca determinar el posible vínculo (la relación) que existe entre dos o más variables, en el caso del ejemplo la relación entre las variables Pobreza y Delito.

Otro ejemplo: la relación entre la variable tiempo de estudio de una materia, cantidad de asistencias a clase en esa materia y nota obtenida en la misma.

Estos estudios poseen **hipótesis correlacionales** y para realizarlos, previamente deben existir estudios exploratorios y descriptivos que nos aporten información sobre el fenómeno a investigar.

Siguiendo con el ejemplo del **psicólogo**, luego de las primeras sesiones exploratorias, donde se obtuvo información de la personalidad del paciente, se continuó indagando en algunas características de su personalidad bajo una hipótesis descriptiva (El paciente sufre de depresión e histeria), comprobada esa hipótesis, el psicoanalista continúa con el estudio de su paciente y avanza formulando una **hipótesis correlacional**. Para esto dirá que en el paciente no sólo se comprobó que sufre de depresión y de histeria, sino que además existe una nueva posibilidad que luego tendrá que corroborar, así llega a una hipótesis de tipo correlacional: La depresión está relacionada con la histeria.

Los estudios correlacionales se distinguen de los descriptivos, estos últimos, se centran en medir o analizar variables individuales, no su relación (depresión, por un lado, histeria, por el otro), en tanto que los correlacionales **buscan averiguar la posibilidad de vínculo entre variables** (detectar si hay relación entre depresión e histeria).

4. Tipo de estudio Explicativo

Estos van más allá de describir variables aisladas o su relación, apuntan a indagar relaciones, pero de **causa – efecto**, que se dan en los fenómenos investigados.

Responden a preguntas de investigación del tipo **¿Es la pobreza la causa del delito?**, es decir, se parte de que la relación entre variables ya está comprobada en estudios previos (correlacionales) y **busca determinar si esa relación responde a un vínculo causal** (causa – efecto).

Siguiendo con el ejemplo del **psicólogo**, primero exploró en la personalidad de su paciente, luego esbozó una hipótesis que describía su personalidad “Sufre de depresión e histeria”, en sus posteriores sesiones luego de comprobar esa hipótesis buscó si existían vínculos entre esas variables, llegando a una hipótesis correlacional y posteriormente comprobándola “Existe relación entre depresión e histeria”.

Finalmente a través de nuevas sesiones, elaboró su **hipótesis final explicativa o causal**, buscando comprobarla, estableciendo que entre esas dos variables no sólo había una relación, sino que además era una relación de tipo explicativa o causal: **La histeria es la causa (explica) de la depresión.**

Por tanto, como se vio, los estudios de tipo explicativos **sólo pueden hacerse si, previamente, hay estudios correlacionales** y dan lugar a hipótesis explicativas/causales del tipo, y por ejemplo en el caso que se dio al principio, se podría llegar a la conclusión por medio de la hipótesis correlacional que: **El aumento de los delitos depende del aumento de la pobreza.**

- Que una investigación se inicie como exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa, depende entonces del estado del conocimiento sobre la problemática investigada, lo cual surgirá, de la necesaria revisión de la literatura que tendremos que realizar cuando iniciamos nuestra investigación.

Sintetizando lo visto aquí, ofrecemos el siguiente esquema:

Estudios Exploratorios: Carecen de hipótesis	Estudios Descriptivos: poseen hipótesis descriptivas del tipo: El consumo de bebidas alcohólicas será alto mientras que el consumo de alimentos bajará (dos variables no relacionadas entre sí “consumo de bebidas alcohólicas” y “consumo de alimentos”).
Estudios correlacionales: Poseen hipótesis correlacionales del tipo: El aumento del consumo de bebidas alcohólicas está relacionado con la baja del consumo de alimentos (dos variables relacionadas “consumo de bebidas alcohólicas” y “consumo de alimentos”).	Estudios Explicativos/causales: poseen hipótesis explicativas/causales del tipo: El aumento de consumo de bebidas alcohólicas determina la baja del consumo de alimentos (dos variables vinculadas por una relación de causa y efecto , “consumo de bebidas alcohólicas”, que es causa o variable independiente y “consumo de alimentos”, que es efecto o variable dependiente). Como vemos sólo en este último tipo de estudio hay variables independientes y dependientes.

Unidad VI: Propositiones e Hipótesis

Hipótesis. Distintos tipos de hipótesis. Relación con el problema y con los objetivos de investigación. Variables, tipos. Escalas de medición de las variables. Clasificación de variables. La construcción del indicador. El cartografiado de la realidad. La relación entre conceptos y hechos.

Bibliografía Obligatoria

- **Hernandez Sampieri, R. y Otros:** *Op. Cit. Capítulo 6*
- **Babbie, E.:** " *Fundamentos de la investigación social*" Edit. Thomson. Méjico.2000. Capítulo 5.

Hipótesis:

Las Variables son características, atributos o propiedades empíricas de un determinado universo que pueden exteriorizar diferentes variaciones o valores; son una exteriorización de un marco teórico.

Se entiende por tanto que las variable es son conceptos, términos, proposiciones, palabras, varias:

- Son susceptibles de medición, por ejemplo, la variable PESO (de una persona), se puede medir en kilogramos o la variable ALTURA, la podemos medir en metros.
- Hay variables que no se pueden traducir (a diferencia de lo anterior) directamente en un número como por ejemplo SEXO.

Y aquí es donde debemos recurrir a la comparación, puesto que si queremos saber cuál es el sexo que predomina en una comisión de alumnos, comparamos la cantidad de mujeres con la cantidad de hombres, y diremos en base a esto que el sexo predominante es femenino o masculino según el resultado de esa comparación.

La variable también puede presentar un valor numérico (cuando ésta es cuantitativa, como es el caso de la cantidad de años de antigüedad de una organización) o una diferenciación conceptual de la misma (cuando la variable es nominal u ordinal como, por ejemplo, la nacionalidad de una población).

Las variables suelen relacionarse entre sí, por ejemplo, la variable Posición Social (de una persona), está relacionada con otras variables (subvariables) tales como su edad, ingresos, nivel educativo, entre otras, la sumatoria de todas esas variables determina la posición que una persona ocupa en la sociedad (alta, media, baja, por ejemplo).

La importancia de las variables en **la investigación es básica, la misma gira alrededor de ellas.**

Por ejemplo, si el problema es el aumento de la pobreza, la investigación girará en torno de la variable pobreza, si el problema es la expansión del delito, la investigación girará en torno de la variable delito.

Las variables son componentes de las **hipótesis**. Y ahí es donde aparece la hipótesis, las cuales son: "Supuestos y respuestas tentativas ante el problema de investigación en un determinado marco teórico y coherente con el problema y los objetivos. **Es tentativa porque se debe posteriormente (debido a que es probable o tentativo) aceptar, probar, refutar o no.** Antes de elaborarla debo tener datos. Están constituidas por variables y unidades de observación vinculadas"

O sea, se puede entender que **son ideas no comprobadas, respuestas probables al problema de investigación.**

Las hipótesis deben ser **claras, precisas, comprensibles, observables, medibles**, es decir, deben tener referentes en la realidad, para ser contrastadas empíricamente a partir de técnicas de producción de datos válidos y confiables.

Por ejemplo, la hipótesis: La persona buena va al cielo no es en realidad una hipótesis, debido a que no puede ser observada, ni medible, no tiene referentes en la realidad, no hay técnicas ni herramientas que permitan recolectar datos de la realidad para comprobarla o rechazarla.

ESTRUCTURA DE LA HIPOTESIS:

UNIVERSO: Conjunto de elementos (personas grupos, objetos, instituciones, etc.) sobre los que trata la investigación los cuales se pretende registrar de sus características (variables). El universo está compuesto por unidades de análisis que son la unidad mínima de información.

VARIABLE: Característica, atributo o propiedad presente en un universo y que puede presentar diferentes variaciones o valores. Debe ser una característica del universo en relación con mi estudio. Toda variable contiene en su interior una definición conceptual (derivada del marco teórico) y una definición operacional (procedimientos para registrar las variaciones).

Tipos de VARIABLES:

- **Simple:** Hay veces que las variables son simples y fáciles de medir, por ejemplo, PESO es una variable simple y fácil. Por tanto, se entiende que las variables simples se registran directamente a partir de una definición teórica y operacional, y no tienen conceptos en su interior que hay que desglosar. Ejemplos: edad, lugar de nacimiento, cantidad de personas atendidas en un servicio gratuito, creencia religiosa.
- **Complejas:** Cuando se trata de variables complejas, para hacer posible su medición las tenemos que descomponer (desarmar), en otras varias más simples que están contenidas dentro de ellas, este proceso de descomposición de la variable compleja en otras variables más simples que permitan su medición se denomina, **proceso de operacionalización de la variable** y se realiza mediante las dimensiones y los indicadores.

Los componentes de las hipótesis entonces son **el universo, las variables y a su vez las unidades de observación** (los cuales están relacionados entre sí por el objeto); esto se explayará en los siguientes ejemplos de hipótesis:

a) “El consumo de la droga denominada “Paco”, en adolescentes entre 15 y 21 años, que residen en asentamientos del conurbano bonaerense en el año 2019, estuvo determinado por la profundización de la exclusión social que se dio en la Provincia de Buenos Aires en este período”

- Por tanto, se puede ver que esta tanto la hipótesis, las cuales son las dos variables, consumo de la droga Paco y la exclusión social.
- Como también está la unidad de observación (a quien está observando el investigador en la elaboración de esta hipótesis) que es: los adolescentes entre 15 y 21 años, que residen en asentamientos del conurbano bonaerense en el año 2019.

Se debe entender bien que las unidades de observación entonces son las personas grupos, objetos, instituciones, etc., sobre los que trata la investigación y que están relacionadas con las variables, sobre ellos centra la mirada el investigador para elaborar sus hipótesis.

b) “El deterioro edilicio de las escuelas públicas de la Argentina, se vincula con la caída de presupuesto educativo”

- En la hipótesis tenemos dos variables, deterioro edilicio y presupuesto educativo, en tanto que la unidad de observación aquí no son las personas sino las instituciones, es decir, las escuelas públicas.

La unidad de observación no siempre aparece visible en la hipótesis, a veces debemos inferirla:

c) Por ejemplo: “La deserción escolar primaria junto con la repitencia en la provincia de Jujuy, son dos fenómenos característicos de esta provincia”.

- Aquí tenemos dos variables, Deserción Escolar primaria y Repitencia, la unidad de observación no está visible, pero podemos inferirla de la redacción de la hipótesis y sería: Los alumnos que asisten a las escuelas primarias en la provincia de Jujuy.

d) “La sobrecarga laboral puede aliviarse redistribuyendo tareas entre los miembros del equipo o contratando nuevos trabajadores.”

e) “El estrés causado por el trabajo rutinario puede reducirse a través del enriquecimiento de las tareas y asegurando que todos los empleados tengan cierto control sobre ellas.”

f) “Capacitar a los jefes en habilidades de liderazgo y manejo de equipos eleva la motivación laboral.”

g) “Una causa de estrés es la percepción, por parte del empleado, de cierta ambigüedad de la tarea laboral.”

Como ya se ha dicho, las variables son características, atributos o propiedades empíricas de un determinado universo que pueden exteriorizar diferentes variaciones o valores.

Para obtener un registro empírico de la variación posible, el concepto transformado en variable debe poseer una definición teórica y una definición operacional también (se dice que el concepto fue operacionalizado), articuladas coherentemente entre sí. El investigador por tanto debe operar desde lo abstracto hacia lo concreto para que el concepto sea susceptible de ser registrado empíricamente:

▪ **Definición teórica:** Esta es el significado conceptual de la variable en relación a lo establecido por el investigador en el marco teórico, esta definición supone explicitar el concepto con otros términos que delimiten, encuadren y expliciten su significado.

La exposición de este tipo de definición posibilita despejar las significaciones alternativas que pueden estar implicadas en un concepto, para afirmar con precisión desde que posición teórica la investigación va a especificar lo que quiera registrar.

▪ **Definición operacional:** Consiste en el establecimiento detallado de las operaciones o actividades de aplicación de técnicas debe argumentar y justificar metodológicamente que las técnicas de elaboración de datos que pretende emplear para registrar la variable guardan una relación lógica con el significado conceptual y con precisión suficiente para que "... todas las personas que se sirvan del procedimiento lleguen a los mismos resultados".

Y esta definición se da cuando las variables son complejas y su medición no es tan simple; por tanto, cuando se trata de variables complejas, para hacer posible su medición las tenemos que descomponer (desarmar), en otras varias más simples que están contenidas dentro de ellas; este proceso de descomposición de la variable compleja en otras variables más simples que permitan su medición se denomina, **proceso de operacionalización de la variable** y se realiza mediante **las dimensiones y los indicadores**.

La **operacionalización** pretende concretar un pasaje que vaya de lo abstracto (concepto teórico) a lo concreto (empírico), implicando una serie de pasos fundamentales conceptualmente en articulación con determinadas opciones técnicas de registro de datos. Y para ello como se ha dicho es que se entiende que **operacionalizar** es definir dimensiones que se permiten capturar los aspectos observables de una variable y luego definir algún procedimiento para obtener su valor.

Por lo tanto, operacionalizar es elegir/construir los **indicadores** para una variable.

El inicio de este proceso de operacionalización consiste en la enunciación del significado del concepto/variable que se quiere registrar, que puede estar convencionalmente aceptada desde lo teórico (una definición fundamentada debe estar contenida en el marco teórico) o puede elaborarse desde la investigación (en las investigaciones cualitativas pueden generarse teorías y conceptos inductivamente a partir del trabajo de investigación).

Veamos para entender esto los siguientes ejemplos:

Si se quiere medir una variable compleja como Calidad de Vida de un grupo familiar, debo descomponerla (desarmarla) en otras variables más simples, aquí recorro a descomponer la variable Calidad de Vida:

- i. Primero estableciendo una dimensión que hace a la Calidad de Vida, por ejemplo, dimensión: Salud (obviamente la Salud hace a la calidad de vida de un grupo familiar).
- ii. Ya tengo una dimensión (Salud), en base a la misma, ahora voy a la variable más simple vinculada con la dimensión Salud (que, a su vez, como vemos, está relacionada con la calidad de vida), esa variable simple, concreta y medible sería el indicador, por ejemplo: Cantidad de integrantes del grupo familiar que poseen cobertura de salud prepaga (indicador).
- iii. A partir de este indicador podremos medir la variable compleja calidad de vida en la dimensión Salud, ya que, si todos los integrantes del grupo familiar tienen cobertura de salud prepaga, esto indica que el cuidado de su salud está más cubierto que aquellos que no la poseen y su calidad de vida será mayor.

El esquema quedaría así:

- Variable compleja: Calidad de vida (del grupo familiar)
- **Dimensión:** Salud
- **Indicador:** Cantidad de integrantes de la familia que poseen cobertura de salud prepaga.
El indicador sería la variable, simple, concreta, observable, cuantificable, que me permite medir variables complejas.

Otro ejemplo:

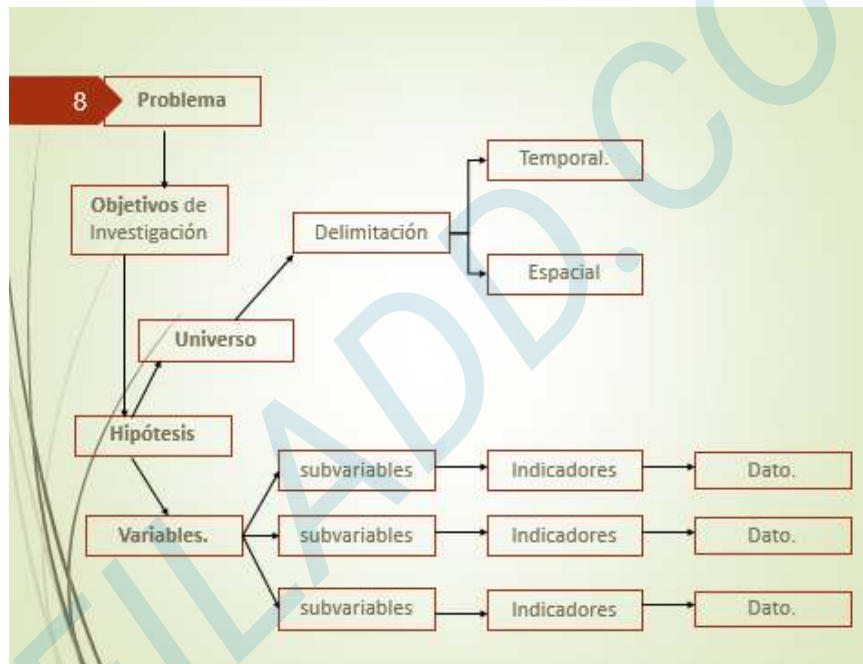
Variable compleja: **Violencia de Género**

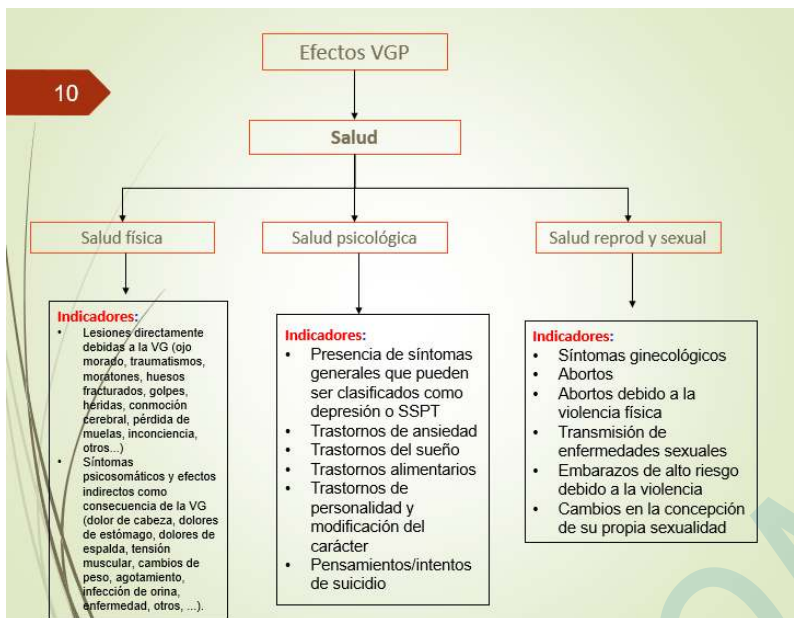
- Dimensión: Violencia Física
Indicador: Cantidad de golpes ejercidos por el integrante masculino de la pareja hacia el femenino
- Dimensión: Violencia Verbal
Indicador: Cantidad de insultos ejercidos por el integrante masculino de la pareja hacia el femenino.

A partir de cuantificar la cantidad de golpes e insultos, determinaremos el grado de violencia de género existente

Como vemos el indicador es la variable simple, observable y cuantificable (cantidad de golpes – insultos), que permite finalmente determinar el grado de Violencia de Género (variable compleja), que existe en este caso en una pareja. Cuando las hipótesis están constituidas por variables complejas, se necesitará entonces realizar este proceso de operacionalización de estas variables complejas para poder medirlas y comprobarlas.

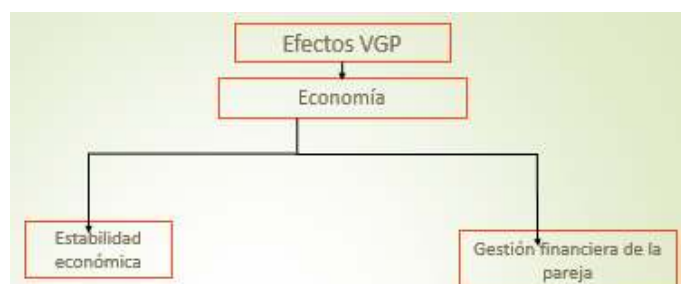
PROCESO DE PERIODIZACION DE LA VARIABLE:





Por tanto, se puede sistematizar a las variables de la violencia física como:

- i. **Variabes:** Violencia de Genero
- ii. **Subvariables de la Violencia de Genero:** Salud, Economía, Relaciones sociales, vivienda, trabajo, legales.
- iii. **Indicadores de las variables Salud:** Salud física, Salud psicológica y Salud reproductiva y sexual.
 - a. Salud física – **indicadores:**
 - Lesiones directamente debidas a la Violencia de Genero (ojo morado, traumatismos, moratones, huesos fracturados, golpes, heridas, conmoción cerebral, pérdida de muelas, inconciencia, otros...)
 - Síntomas psicósomáticos y efectos indirectos como consecuencia de la VG (dolor de cabeza, dolores de estómago, dolores de espalda, tensión muscular, cambios de peso, agotamiento, infección de orina, enfermedad, otros, ...).
 - b. Salud psicológica – **indicadores:**
 - Presencia de síntomas generales que pueden ser clasificados como depresión o SSPT
 - Trastornos de ansiedad
 - Trastornos del sueño
 - Trastornos alimentarios
 - Trastornos de personalidad y modificación del carácter
 - Pensamientos/intentos de suicidio
 - c. Salud reproductiva y sexual – **indicadores:**
 - Síntomas ginecológicos
 - Abortos
 - Abortos debido a la violencia física
 - Transmisión de enfermedades sexuales
 - Embarazos de alto riesgo debido a la violencia
 - Cambios en la concepción de su propia sexualidad



- iv. Indicadores de la variable **Economía:** Estabilidad económica y gestión financiera de la pareja.
 - a) Estabilidad Económica – **Indicadores:**

- **Autonomía financiera**
 - **(In)seguridad financiera**
 - **Control de los recursos financieros**
 - Empobrecimiento y pérdidas materiales debidos al robo, deterioro o estropeamiento de propiedades materiales (i.e. casa, coche, dinero) por parte del compañero.
 - Necesidad de apoyo financiero de la familia, de las amistades o de servicios sociales
- b) **Gestión Financiera de la pareja – Indicadores:**
- (In)dependencia económica de las mujeres (aunque trabajen) porque el compañero ejerce un control intencionado sobre los recursos
 - Peso/carga repentina en la gestión de los aspectos económicos
 - Responsabilidad de los hijos
 - Dependencia de las pensiones del excompañero



- v. Indicadores de la variable **Relaciones Sociales**: Condiciones emocionales de las mujeres hacia ellas y sus relaciones, Aislamiento social de las mujeres, y relación que las mujeres tienen con sus hijos.
- a) **Cond. Emocionales de las mujeres hacia ellas y sus relaciones – INDICADORES:**
- Falta de confianza en sí mismas y en las otras personas
 - Pérdida de autoestima
 - Sentimiento de vergüenza (hacia sí mismas y las otras personas)
 - Sentimiento de culpabilidad
 - Sensación de soledad
 - Miedo al rechazo
- b) **Aislamiento social de las mujeres – INDICADORES:**
- Oportunidades de elegir y libertad de fomentar las propias redes sociales **3.2.2. % de asalariados con aportes a la seguridad social.**
 - Oportunidades de elegir y libertad de uso del propio tiempo libre
 - Capacidad propia y motivación hacia las relaciones sociales y la participación a nivel social
- c) **Relación que las mujeres tienen con sus hijos – INDICADORES:**
- Sentimiento de culpabilidad hacia los hijos **3.3.2. Grado de satisfacción con la realización personal en el trabajo**
 - Miedo de perder a los hijos
 - Pérdida de respeto y agresividad por parte de los hijos
 - Dificultad de diálogo con los hijos

Dimensión e indicadores:

Vamos a entender por “**dimensión de la variable**” a un aspecto parcial de la misma, que es relativamente independiente de otros aspectos y que, en conjunto, constituyen su sentido total.

Los **indicadores** son variables simples, concretas, observables y medibles que me permiten medir variables complejas (y por tanto nunca operaran aisladas de una variable principal). O sea, se utilizan para señalar los posibles valores o variaciones de la variable o subvariables, las cuales no dan cuenta de nada en sí mismos, sino que se constituyen como indicadores a partir de una pertenencia fundamentada teórica con respecto a una variable principal.

Y es que el indicador hace referencia a algún tipo de procedimiento que se aplica a alguna dimensión de la **variable compleja**, para establecer que valor de ella le corresponde a una unidad de análisis determinada.

$$I \text{ (Indicador)} = \frac{D \text{ (dimensión) (QUÉ)}}{P \text{ (procedimiento) (CÓMO)}}$$

Indicador: Procedimiento que se aplica a una **dimensión** de la **variable** para establecer un **valor** de ella correspondiente a cada **unidad de análisis**.

Nivel de medición de las variables:

Todo sistema de categorías debe cumplir con 2 condiciones: exhaustividad y mutua exclusión. La primera hace referencia a que todas las unidades de análisis deben estar incluidas al menos alguna de las categorías y la segunda a que ninguna unidad de análisis pueda estar incluida en 2 categorías a la vez.

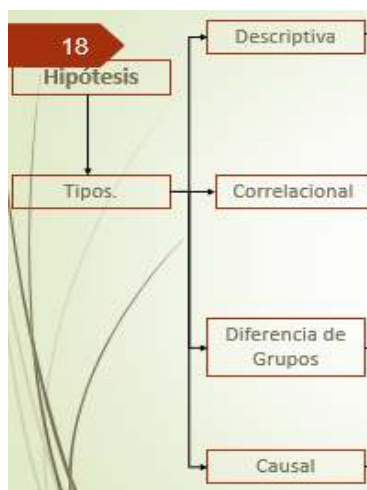
Los **valores** se discriminan en distintas “escalas de medida”. Para uno de los criterios más comunes:

- Escalas nominales: La clasificación se basa en una distinción semántica, por la cual se establece un nombre para cada uno de los estados o clases de esa categoría.
Ejemplos:
Variable= Zona de residencia: “CABA”, “Buenos Aires”, “Córdoba”, “Río Negro”, etc.
Variable= Sexo: “Masculino”, “femenino”.
Variable= Profesión: “Arquitecto/a”, “Psicólogo/a”, “Ingeniero/a”.
- Escalas ordinales: También definen nombres, pero, además, establece relaciones de jerarquía entre los valores, las unidades no son intercambiables, existe un orden o jerarquía.
Nivel escolar: Univ. Comp. / Univ. Inc. / 3° Comp. / 3° Inc. / 2° Comp. / 2° Inc. / 1° Comp. / 1° Inc. / Sin escolarizar.
Rendimiento académico: “excelente”, “muy bueno”, “bueno”, “regular”, “malo”.
Grupo de valoración de x: “mucho”, “algo”, “poco”, “nada”.
- Escalas Inter valares: Suponen también una relación de orden, pero se agrega la estimación cuantitativa de la magnitud que separa un estado de otro (intervalo), es decir, se le agrega una estimación numérica de ese ordenamiento. Las distancias numéricas iguales representan distancias iguales empíricas. El punto de origen y la unidad de medida son arbitrarios, como la temperatura medida en grados centígrados cuyo valor “cero” no implica “ausencia de temperatura”.
Ejemplos:
Temperatura en grados centígrados: -10, -5, ... 0 ... 5, 10, etc.
Puntaje Z: -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3.
- Escalas de razón: Se trata del mismo principio que en las escalas inter valares, pero aquí las escalas reconocen un cero absoluto y la unidad de medida expresa una variación equivalente en el fenómeno que se mide.
Ejemplos:
Cantidad de personas atendidas en un servicio de justicia: 0 a n.
Ingresos mensuales de un trabajador: 0 a n.
Edad en años: 0 a n.

Distintos tipos de hipótesis:

Las hipótesis se pueden clasificar en **descriptivas, correlacionales, de diferencia de grupo y casuales o explicativas** según cuales sean los objetivos de investigación, por ello, es preciso subrayar que debe haber una

máxima coherencia entre el objetivo general y la hipótesis; *por ejemplo, si el objetivo es descriptivo también lo tendrá que ser la hipótesis.*



- **Descriptivas:** Tienen una o más variables no relacionadas entre sí, y describen las propiedades/características de un fenómeno determinado. O sea, son hipótesis que responden a la necesidad de precisar o enumerar propiedades o características como, por ejemplo, la situación laboral, las opiniones, las actitudes o el nivel escolar de un determinado universo. Son afirmaciones que se refieren a una regularidad empírica de la que se espera comprobar determinados valores de las variables que se van a registrar en un determinado contexto.
- A través de ellas, el investigador intenta resolver una ausencia cognitiva de carácter descriptivo.

Ejemplos:

- Los empresarios del sector textil opinan que la caída de su producción se debe a la falta de mano de obra calificada debido a su ideología liberal.
 - Los profesionales informáticos recibidos en universidades públicas prefieren mayor tiempo libre que aumentos salariales.
 - Los empresarios argentinos creen que el aumento de salarios perjudica la estabilidad económica.
- **Correlacionales:** Tiene 2 o más variables que están **relacionadas entre sí.** Con estas hipótesis se pretende comprobar empíricamente la relación (asociación, vinculación, correlación) entre los valores o variaciones de dos o más variables. Es importante que la correlación entre variables no implica que estén en una relación de causa y efecto. Con esta hipótesis sólo se conjetura que a medida que varían los valores de una de las variables (control en las tareas) los valores de la otra variable también variarán (autoestima laboral).

Ejemplos:

- La incorporación de la mujer en el mundo laboral se vincula al aumento en la compra de productos comestibles listos o de rápida preparación.
 - La afiliación sindical de los obreros de la construcción se asocia a una actitud de exigencia de seguridad laboral.
 - El nivel educativo de los trabajadores está asociado a su participación sindical.
 - La alta precariedad laboral de los trabajadores cuentapropistas está vinculada con sus bajos ingresos
 - La deserción en las escuelas primarias se relaciona con la repitencia.
* Por ejemplo, en el último ejemplo se debería describir únicamente la relación entre las dos variables.
- **Diferencia de grupo:** Se formulan en investigaciones cuya finalidad es comparar grupos con respecto a variables. Es una afirmación hipotética que supone que existen diferencias entre dos o más grupos comparables que conforman una **unidad como universo** (por ejemplo, estudiantes universitarios), pero que con respecto a cierta variable se distinguen entre sí (sector de gestión, esto es, si son de universidades públicas o privadas) para verificar si esa discrepancia se asocia a disímiles valores de otra variable (rendimiento académico)

Ejemplo:

- Los alumnos varones que no poseen un empleo estable tienen mayor ausentismo que aquellos alumnos con estabilidad laboral.
 - Los alumnos de escuelas estatales presentan rendimientos escolares diferenciales con respecto a los alumnos de escuelas privadas.
 - Las pequeñas empresas constructoras presentan mayor elasticidad en las decisiones que las grandes empresas constructoras.
- **Explicativas causales:** Tiene 2 o más variables vinculadas entre sí, y esa relación va a ser causal. A través de estas hipótesis no sólo se busca explicar una correlación entre variables, sino cómo están asociadas las mismas en una determinada direccionalidad de causa y efecto. En este tipo de hipótesis se establece la correlación y el sentido de esta asociación o causalidad, las **variaciones en una variable** (aumento de la demanda de bienes primarios) **que son causa necesaria** para que ocurran variaciones en la otra variable (desarrollo de la inversión en tecnología).

La variable que se plantea como la causa de las variaciones en la otra variable, se la denomina **independiente**; la variable que registra el efecto de las variaciones en la independiente, o que sufre las consecuencias es la variable **dependiente**.

- La variable independiente actúa como causal.
- La variable dependiente registra el efecto de esa causa.

Las hipótesis causales pueden ser **bivariadas** (contener solo dos variables: una independiente y una dependiente) o **multivariadas** (contiene 3 subtipos: una independiente y varias dependientes; varias independientes y una dependiente; varias independientes y varias dependientes).

Ejemplos:

- La sobrecarga laboral en las empresas de servicios de comida rápida se amortigua a partir de decisiones de estrategias de redistribución de tareas.
- Capacitar a los jefes en habilidades de liderazgo y manejo de equipo eleva la motivación laboral de los empleados.
- Las empresas agroindustriales de la provincia de Córdoba mantienen una elevada producción debido al uso de tecnología importada.

Ejemplos de Hipótesis explicativas causales y multivariadas:

- La alta precariedad laboral (variable independiente) de los trabajadores cuentapropistas determina sus bajos ingresos (variable dependiente)
- La pobreza (variable independiente) es la causa de la deserción escolar y la repitencia (variables dependientes). Aquí se describe la relación causal entre tres variables.

Zetterberg establece criterios de **clasificación de las relaciones de causalidad en las hipótesis**, la relación de causalidad puede ser:

- **Reversible**; si aumenta la interacción en un grupo de trabajo aumenta su intimidad, y si aumenta su intimidad aumenta su interacción.
O **Irreversible**; si el tamaño de una organización se eleva se produce una burocratización de sus vínculos, pero si en una organización hay una burocratización de sus vínculos, no se puede establecer ninguna conclusión sobre el tamaño de la misma.
- **Determinista**; si aumenta la motivación laboral de los trabajadores, entonces siempre, aumenta la productividad de los mismos.
O **Estocástica**; si el Estado desmercantiliza los servicios sociales básicos, entonces probablemente, se dinamice la movilidad social.
- **De secuencia**; si el Estado desregula la economía indiscriminadamente, entonces más tarde, se desindustrializará la economía del país.
O **Coexistente**; si hay un elevado nivel de movilidad social, entonces también, hay resistencia de la clase trabajadora en aceptar ideologías radicales.
- **Necesaria**; si hay incentivos morales en la organización laboral brindados personalmente por las autoridades de mayor reconocimiento, pero sólo si es brindado por estas personas entonces hay un aumento en la cohesión de los trabajadores hasta la organización.

O **Sustituible**; si hay una recesión económica entonces se produce un comportamiento conservador de los ahorristas, pero si hay rumores organizados a través de los medios de comunicación de crisis económica entonces también se produce un comportamiento conservador de los ahorristas.

Unidad VII: Los diseños de investigación.

Diseños no experimentales de investigación. Dispositivos de control y validez. Diseños longitudinales y transversales.

Bibliografía Obligatoria: **Hernandez Sampieri, R. y Otros Op. Cit. Capítulo 7**

Diseños de investigación:

El diseño metodológico supone la determinación de las estrategias y procedimientos que seguirán para dar respuesta al problema y comprobar las hipótesis, es la decisión de cómo se procede a realizar el trabajo de campo.

Una vez especificados los objetivos, definidas las hipótesis y variables, el investigador necesita elaborar un plan, proyecto o diseño que lo guíe en el proceso de recoger, ordenar, clasificar, analizar e interpretar las observaciones/datos que construya.

El cómo realizar la investigación se responde, integrando de un modo coherente y correcto técnicas de recolección de información a utilizar, análisis previstos y formas de presentación adecuadas.

Diseños experimentales: El experimento involucra la manipulación intencional de una acción para analizar sus posibles efectos sobre una o más variables dependientes, dentro de una situación de control para el investigador.

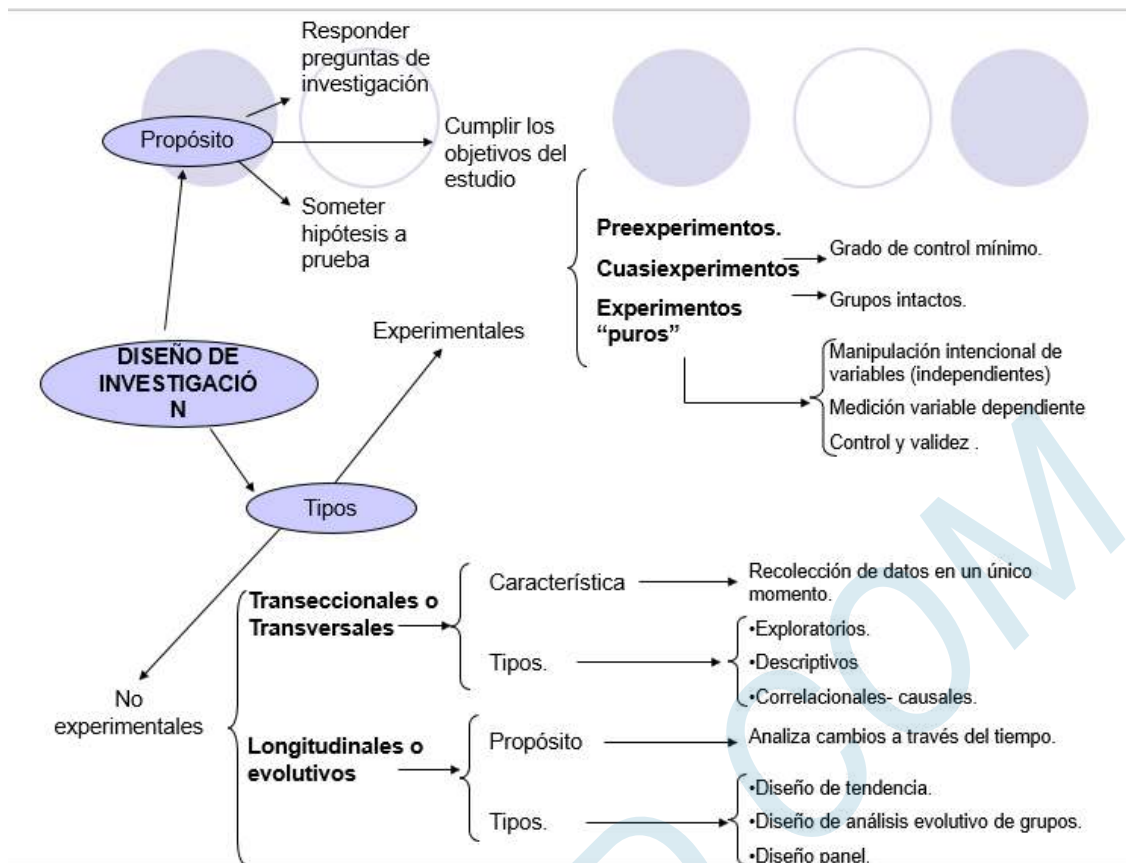
El experimento se lleva a cabo para analizar si una o más variables independientes afectan a una o más variables dependientes y por qué las afectan, tratando de fijar como constantes todas las otras variables que podrían llegar a incidir en la relación principal. Solo se pueden aplicar a estudios causales.

Manipulación y medición: Manipular significa que el investigador hace variar a la VI y observa si la VD varía; la dependiente no se manipula, simplemente, se mide. La manipulación implica hacer variar la independiente en niveles:

- **presencia/ausencia:** cuando la variación es en presencia/ausencia, la posibilidad de manipular la variable independiente se establece del siguiente modo: se construyen dos grupos de unidades de observación: a uno se le aplica la variable independiente cuando asume el valor presencia (grupo experimental); al otro, cuando asume el valor ausencia (grupo de control).
- **variación en cantidades o grados:** cuando se enuncian que variaciones de grado en VI determinarán variaciones de grado en VD, debemos estimar cuáles son los valores de la variable independiente que nos interesa manipular para medir los efectos consecuentes.

Diseños no experimentales: En este tipo de diseños el investigador solo se propone registrar los datos de las variables involucradas. Pueden aplicarse a cualquier tipo de investigación. Los tipos de diseño no experimental son:

- o **Transversales:** puede referirse a la necesidad de obtener información sincrónica (en este momento del tiempo) o retrospectiva (un momento en el pasado)
- o **Longitudinales:** estudia una o más variables a lo largo de un período que varía según el problema investigado y las características de la variable que se estudia. Puede ser una medición continua o bien desarrollarse en forma periódica



Unidad 8: Los diseños de investigación

Una vez definida la hipótesis que debemos comprobar (o refutar), se inicia la etapa metodológica del diseño de investigación.

¿Qué es el diseño de investigación?: es el camino elegido por el investigador, para conseguir (recolectar), los datos, que deberá analizar e interpretar para poder comprobar o refutar su hipótesis. Para recolectar esos datos necesitará manejar un instrumento de recolección de datos (encuestas, estadísticas, observaciones, entrevistas, etc.)

El siguiente ejemplo, servirá para entender lo que es un diseño de investigación: Supongan que van por la ruta con su auto y en un momento dado, el mismo se detiene y ya no arranca más, estamos pues ante un problema: mi auto se detuvo, ante ese problema nos hacemos preguntas, estamos desorientados y formulamos la siguiente pregunta (de investigación): ¿Qué falla mecánica o eléctrica determinó que mi auto se detenga?, como tenemos un mínimo conocimiento de nuestro auto y recordamos que no pasamos por la estación de servicio, respondemos la pregunta elaborando una hipótesis que luego tendremos que comprobar (o refutar).

Nuestra hipótesis es: La falla que determinó que mi auto se detenga, es que se quedó sin nafta. A partir de allí, tenemos que elaborar un camino (Diseño), para recolectar datos (para lo cual vamos a necesitar un instrumento de recolección de datos), analizar e interpretar esos datos y a la luz de los mismos, verificar si la hipótesis de la nafta queda comprobada o no.

El paso siguiente, es bajar del auto, abrir el tanque de nafta, tomar un palito de madera (instrumento de recolección de datos), colocar el palito dentro del tanque de nafta, sacarlo y observarlo, si el palito está mojado y huele a nafta (análisis e interpretación del dato), la hipótesis queda comprobada, si por el contrario el palito, luego de sacarlo, está seco, la hipótesis queda refutada.

Este ejemplo, nos muestra lo que es un diseño de investigación, el camino elegido para comprobar o refutar la hipótesis que elaboramos.

Podría elegir, para comprobar esa hipótesis (o para refutarla), otro camino, si se quiere, más sofisticado, podría por ejemplo en lugar del palito, tomar la llave de mi auto, ponerlo en contacto, observar la aguja del tablero que marca la nafta (instrumento de recolección de datos) y si la aguja marca tanque lleno (análisis e interpretación del dato), la hipótesis queda refutada, si, por el contrario, la aguja marca tanque vacío, la hipótesis queda comprobada.

Como vemos en el ejemplo, no hay uno sino distintos diseños de investigación, que podríamos clasificarlos en Diseños experimentales de investigación y Diseños no experimentales de investigación.

Diseños experimentales:

Se emplean, exclusivamente, cuando el estudio es explicativo o causal, aunque no en todos los estudios causales pueden aplicarse este tipo de diseño. Los diseños experimentales pretenden probar relaciones de causa y efecto, a través de ellos se quiere determinar si una variable independiente (causa/estimulo) modifica a una variable dependiente (efecto/respuesta).

El experimento involucra la manipulación intencional de una acción para analizar sus posibles efectos sobre una o más variables dependientes, dentro de una situación de control para el investigador.

El experimento se lleva a cabo para analizar si una o más variables independientes afectan a una o más variables dependientes y por qué las afectan, tratando de fijar como constantes todas las otras variables que podrían llegar a incidir en la relación principal.

“Son aquellos donde el camino elegido por el investigador para comprobar (o refutar), la hipótesis, se basa en un experimento. Un experimento es una acción desarrollada en un medio artificial (laboratorio) o no artificial (campo), donde el investigador realiza intencionalmente una acción y analiza las consecuencias que genera esa acción intencional.”

Aclaremos esto mediante un ejemplo.

Supongan que tengo la siguiente hipótesis: La conducta autoritaria del docente genera pasividad en su grupo de alumnos

Se tratará de comprobar esta hipótesis mediante un experimento en el campo, es decir en el mismo lugar donde se dictan las clases, en el aula de una institución (si creo el aula, contrato al docente y a los alumnos para varias clases, estoy creando un ambiente artificial, esto sería un experimento de laboratorio).

En este caso, utilizaré el campo, es decir, el mismo lugar donde se desarrolla la clase.

Para realizar el experimento, hablo previamente con el docente, sin que sus alumnos se enteren de esta conversación ni de que van a ser objeto de un experimento.

Al docente le solicito que intencionalmente cambia su comportamiento frente al grupo, le pido que actúe autoritariamente frente a sus alumnos a partir de una serie de acciones (gritos, prohibiciones de hablar, sanciones sin sentido, etc.).

Si como consecuencia de este cambio de actitud intencional del docente, sus alumnos no reaccionan, la hipótesis queda comprobada: La conducta autoritaria del docente genera pasividad en su grupo de alumnos. Sí, por el contrario, los alumnos se rebelan contra el profesor y rompen su pasividad la hipótesis queda refutada

Requisitos de control del experimento:

Para que se pueda implementar un experimento deben cumplirse cuatro condiciones:

- 1. La presencia de una variable dependiente que pueda ser manipulada por el investigador:** Para que se pueda realizar un experimento debe haber un variable independiente el estudio que pueda sr manejada, eso significa que el investigador intencionalmente puede hacer variar las variaciones de esta variable.

Manipulación y medición:

Manipular significa que el investigador hace variar a la VI (variable independiente) y observa si la VD (variable dependiente) varía; la dependiente no se manipula, simplemente se mide. *La manipulación implica hacer variar la pendiente en niveles:*

A) *Presencia/ausencia:* Cuando la variación es en presencia/ausencia, la posibilidad de manipular la variable independiente se establece del siguiente modo: se construyen dos grupos de unidades de observación, a uno se le aplica la variable independiente cuando asume el valor presencia (grupo experimental) y al otro cuando asume el valor ausencia (grupo de control).

B) *Variación en cantidades o grados:* Cuando se enuncian que variaciones de grado en VI determinarán variaciones de grado en VD, debemos estimar cuáles son los valores de la variable independiente que nos interesa manipular para medir los efectos consecuentes.

2. **El registro de una variable dependiente:** La variable dependiente es registrada o medida para que se puedan verificar los resultados de la aplicación de un estímulo (VI). La VD es la característica que se supone varía en el experimento, que va a ser modificada por la acción de la VI. Con respecto a esta segunda condición de un experimento, el uso de técnicas estadísticas en el registro del supuesto efecto del estímulo posibilita confirmar o rechazar que a través del efecto empleado se comprueba o no la relación de causalidad.
3. **Implementación de actividades destinadas a constituir la validez interna:** Sobre el experimento deben realizarse operaciones de control, para que se tenga la certeza que los resultados hallados se deban solamente a la influencia del VI (estímulo) sobre la VD. La **validez interna** implica que las variables del estudio se comprobarán sin interferencias evitando el efecto de las llamadas **variables externas**, para ello, el investigador debe realizar actividades de control sobre las condiciones y la posible influencia de variables extrañas, las que pueden producir un efecto no deseado, contaminante de la relación de causalidad que se quiere probar.
4. **Que se procure la validez externa del experimento:** Este tipo de validez se refiere al grado de generalización de los resultados de un experimento a situaciones no experimentales, y a otros sujetos y poblaciones. La replicación del experimento por otros investigadores, en otras instancias de investigación, con otros sujetos experimentales, permite aumentar este tipo de validez. Esta capacidad de transferibilidad de los datos generados por el experimento, la validez externa, se materializa cuando los datos resultantes con los sujetos experimentales pueden ser trasladados al universo que se quiere estudiar. Si las condiciones en las que se desarrolla el experimento se alejan de la experiencia real en la que el universo va a exponerse al estímulo puede que los efectos comprobados en la instancia de investigación no sea replicable en la realidad.

Dispositivos de control y validez:

Existen una serie de procedimientos para obtener control o validez interna del experimento:

- a) **Mantener constantes las condiciones de aplicación del experimento:** Durante el experimento se debe tener en cuenta que las instrucciones para todos los grupos deben ser similares. Todos los sujetos experimentales deben exponerse al estímulo (a sus variables o a su ausencia) en condiciones semejantes, descartando la posibilidad que las variables del contexto influyan en la VD.
- b) **Formación de un grupo de control o de grupos de comparación:** Una regla necesaria para poder verificar el efecto del estímulo en la VD es la selección de varios grupos de comparación (dos como mínimo). Se constituye un grupo al que no se lo expone al estímulo, a este se denomina grupo de control, el mismo deberá poseer las mismas características del grupo experimental. Se supone que las variables extrañas se desarrollarán equivalentemente en ambos grupos, y que las diferencias entre los resultados registrados se podrán imputar exclusivamente a la presencia de la VI, que actuará sólo en el grupo experimental.
- c) **Constitución de los grupos de forma que sean similares entre sí:** Al momento de iniciar un experimento se debe garantizar una equivalencia inicial, una similitud no entre los individuos sino en referencia a las características grupales. Se puede organizar la constitución homogénea de los mismos a través de la **aleatorización**, la cual consiste en elegir por medios azarosos a las personas para la conformación de los grupos, o a través del **emparejamiento**, esta actividad es una manera de igualar los grupos ordenando sus integrantes de mayor a menor, o viceversa, de acuerdo a una característica o variable de emparejamiento, y así asignarlos en orden a los grupos. Si se tienen 2 grupos, el primero permanecerá al grupo 1, el segundo se corresponderá al grupo 2, y el tercero al grupo 1, y así sucesivamente.

Tipos de experimentos:

- **Puros:** Presentan las siguientes condiciones, en primer lugar, la manipulación intencional de una o más VI, en segundo lugar, la medición del efecto que la VI tiene en la VD, en tercer lugar, la constitución de los grupos a través del azar o emparejamiento, y en último lugar, la formación de grupos de control o comparación.
- **Cuasi-experimentos:** La asignación de los participantes a los grupos se efectiviza en el marco de una situación real, los grupos están formados de antemano a la puesta en práctica del experimento. Estos diseños se utilizan cuando no es posible asignar los sujetos en forma aleatoria a los grupos que recibirán los tratamientos experimentales.

- **Pre-experimentos:** Estos son una clase de diseños experimentales muy rudimentarios, ya que se caracterizan por un grado mínimo de validez externa e interna. No poseen grupo de control ni de comparación, no son adecuados para el establecimiento de relaciones explicativas entre una VI y otra VD. Se emplean en estadios exploratorios de experimentos verdaderos y su interpretación es muy cautelosa debido a la invalidez tanto interna como externa que presentan.

Los experimentos pueden ser de campo o de laboratorio:

- **De campo:** Se llevan a cabo sin alterar la vida diaria de los sujetos experimentales, estos se exponen al estímulo sin alterar su cotidianidad, por ello tienen una elevada validez externa y débil validez interna. Un experimento de campo, puede ejemplificarse en la organización de un estudio de cuatro ciudades (de similares características sociodemográficas y económicas) destinado a probar si el lanzamiento de una campaña comunicacional con contenidos informativos y racionales reduce los accidentes de tránsito con mayor intensidad que una campaña basada en contenidos emocionales.
- **De laboratorio:** Se realizan en condiciones especiales (artificiales) que intentan mantener la homogeneidad y el control en todos los grupos. Para ello los sujetos experimentales deben someterse a condiciones no naturales (diferentes a las de su vida cotidiana). Este tipo de experimentos tiene una elevada validez interna porque intenta controlar las posibles influencias de variables extrañas al mismo, pero tienen validez externa que debe ser analizada, ya que la artificialidad del experimento puede no ser trasladable al universo en su vida cotidiana.

Diseños no experimentales:

Este tipo de diseños se realiza en los estudios en los que no hay posibilidad de manipulación de las variables de la investigación (el cual puede ser exploratorio, descriptivo, correlacional o causal); el investigador sólo registra los datos necesarios para cumplir con los objetivos de investigación.

Aquí el camino (diseño), del investigador para comprobar (o refutar) la hipótesis, no se basa en un experimento. Se trata de comprobar y analizar los fenómenos tal como se dan en la realidad, sin modificarlos o alterarlos, por ejemplo, siguiendo el caso anterior del profesor autoritario con sus alumnos, no pido al docente que intencionalmente modifique su conducta, simplemente iré a una institución educativa donde haya un docente con ese tipo de conducta autoritaria, observaré (con las prevenciones del caso), como es la relación docente – alumnos, tal como se desarrolla cotidianamente en su vida real y sacaré mis conclusiones.

Se dividen en: longitudinales y transversales

1. **Diseños transeccionales o transversales:** Este diseño implica que se registran datos en un momento único. Puede subdividirse en **diseños transeccionales descriptivos**, los cuales consisten en medir las variables de su población, grupos o instituciones y proporcionar su descripción. También están los **diseños transeccionales correlacionales y causales**, estos diseños pretenden establecer correlaciones entre dos o más variables en un momento determinado o determinar la relación en términos de causalidad. Analizan el comportamiento de una o más variables, tal como se dan en la realidad, en un punto en el tiempo (es una foto).
Por ejemplo: Estudiar el número de extranjeros que ingresaron a la Argentina en el mes de marzo del 2020. Aquí hay una variable “número de extranjeros que ingresaron a la Argentina”, en un punto en el tiempo “marzo del 2020”
2. **Diseños longitudinales:** Cuando el interés de la investigación radica en analizar cómo evolucionan determinadas variables de un establecido universo a través del tiempo se utiliza este tipo de diseño. Se registran los datos en determinados puntos o periodos temporales específicos por algún criterio determinador por el investigador, para poder hacer comparaciones con respecto al cambio de esos periodos. Analizan el comportamiento de una o más variables, tal como se dan en la realidad, a lo largo del tiempo (aquí se analiza la evolución, es una película, hay por lo menos dos puntos en el tiempo).
Por ejemplo: Estudiar cómo evolucionó el número de extranjeros que ingresaron a la Argentina, a lo largo del mes de marzo del 2020. Aquí hay una variable “número de extranjeros que ingresaron a la Argentina”, pero en varios puntos en el tiempo (a lo largo de los distintos días que conforman el mes de marzo del 2020, día por día).

Este tipo de diseños (longitudinales) presenta una tipología:

- **Longitudinales de tendencia:** Aquellos que analizan cambios a través del tiempo de una población en general, la aplicación se dirige hacia esa población, más allá de que quienes participen del estudio no sean exactamente las mismas personas, grupos u organizaciones.
- **Longitudinales de evolución de grupo (o de cohorte):** A través de este tipo de diseños se pueden analizar cambios a través del tiempo de subpoblaciones o grupos específicos. Lo que interesa en este tipo de diseño es que quienes van a ser estudiados tengan las características que los hacen estar incluidos en esa subpoblación, lo que interesa son las transformaciones que operan a través del tiempo en este subconjunto.
- **Longitudinales de panel:** En este tipo de diseños longitudinales los integrantes participan en un grupo comprometiéndose se permanencia en el mismo (panel), por ello, en cada momento del estudio deben ser los mismos. Con el panel constituido además de estar al tanto de los cambios grupales se pueden tener datos de los cambios individuales. Este diseño es muy complejo de sostener, ya que si la motivación en participar del panel no es muy elevada se puede experimentar deserciones y diluirse así las ventajas del mismo.

Unidad VIII: Selección de la muestra.

Contenidos : Población infinita, finita y muestra. Tipos de muestra, tamaño óptimo de la muestra. Identificación de la muestra en relación con la naturaleza del problema y los objetivos de la investigación.

Bibliografía Obligatoria

- **Hernandez Sampieri, R y Otros:** *Op. Cit. Capítulo 8*

Unidad IX: Recolección y análisis de datos

Contenidos: Procedimientos para la construcción de datos. Construcción de los instrumentos de recolección de datos. Observación. Entrevistas: profunda, estructurada y semiestructurada. Encuestas. Cuestionarios. Factores que afectan la confiabilidad de los instrumentos. Principales procedimientos para analizar cualitativa y cuantitativamente los datos

Bibliografía Obligatoria

- **Hernandez Sampieri, R y Otros:** *Op. Cit. Capítulo 9*