

UNIDAD 5

Democracia: Viene del griego Demos: Pueblo y Kratos: régimen político // Régimen político en la que la mayoría del pueblo elige, manda (definición de Aristoteles)

- **DEMOCRACIA ANTIGUA O DIRECTA** :En Grecia o Roma funcionaba a partir de:
 - La base de la democracia antigua son las Asambleas que estaban integradas por ciudadanos (adultos mayores de edad, libres y varones) , integrantes del demos
 - Tenían deliberación y votación
 - En Grecia: los 2 actos en 1 asamblea (salvo en Esparta)
 - En Roma: 1 asamblea para deliberar(contiones) y otra para votar(comicios)
 - La Democracia era Asamblearia
 - En estas asambleas había igualdad ante la ley (a los ciudadanos). No significaba que TODOS los ciudadanos participaban

A partir de la aparición de los estados nacionales (siglo XV) se suma el problema de que el cambio del modelo político de la polis al estado nacional y del modelo de pequeñas comunidades a grandes comunidades políticas de millones de personas

Entonces se resuelve en el siglo XVII/XVIII con otro tipo de democracia

- **DEMOCRACIA INDIRECTA O REPRESENTATIVA: LOCKE, MONTESQUIEU**
 - Representantes elegidos por el pueblo que luego se manejan con su propio criterio
 - Se entiende como un sistema político donde existe la regla de la mayoría , pero se respetan los derechos de las minorías (derecho a la vida, a la libertad)
 - Requisitos mínimos para una democracia representativa
 - **Existe una constitución escrita:** Para que haya democracia debe haber un documento fundacional que establezca cómo va a estar organizado el estado y cuáles van a ser los derechos e instituciones que los garanticen
 - **División de poderes:** No darle el poder a una sola persona. Debe haber independencia del poder judicial. no debe estar bajo el control de los otros poderes, ni los medios de comunicación, ni de los grupos económicos, ni de los intereses extranjeros, ni de la mayoría (no debe ser democrático)
 - **Derecho a votar y ser votado:** En una democracia debe existir el derecho a votar y a ser candidato
 - **Pluralismo político:** En una democracia todas las expresiones políticas deben tener libertad para poder expresarse y para poder organizarse políticamente con libertad
 - **Protección de derechos individuales:** Esto es importantísimo. Si no se respetan los d. individuales el gobierno no es democrático. Se deben respetar aun en contra de los deseos de la mayoría
 - **Igualdad ante la ley:** Es lo que se mantiene igual entre la democracia directa y la indirecta. La diferencia es que la igualdad ante la ley de la democracia antigua abarcaba solo a los ciudadanos en la democracia actual abarca a todos (ciudadanos o no ciudadanos)

Si falta 1 requisito se pone en duda la democracia

ROBERT DAHL:

- Hablaba de POLIARQUÍA. No era democracia porque la demo es ideal y no existe
- No era un sistema terrenal. era una idea perfecta a la que nos aproximamos
- En la monarquía gobierna uno solo , en la poliarquia el gobierno lo tiene mucha gente
- Para Dahl la democracia era un ideal inalcanzable, la verdadera democracia está en nuestra mente, sirve de indicador hacia donde tienen que ir los sistemas políticos para ser cada vez mejores y darle mayor participación a la ciudadanía
- Para que una democracia fuera idealmente un sistema democrático tiene que tener 4 características:
 - Participación ciudadana general. Para que realmente 1 sistema político pueda considerarse democrático todos los habitantes deben participar, deben estar metidos en política. participación masiva

- Igual poder de decisión. todos los habitantes deberían tener el mismo poder de decisión con su voto
 - Información y comprensión de la situación política. Los ciudadanos deben estar más capacitados para votar.
 - Inclusividad: Todos deben estar dentro del sistema . Un sistema democrático ideal no tiene excluidos, marginados
- Como esto no se daba, él consideraba que se daba una poliarquía, ya que la poliarquía es un régimen imperfecto
- FORMAS SEMIDIRECTAS DE DEMOCRACIA: Hay 2 tipos de elecciones
 - Sufragio(voto)
 - Elegir candidatos : Para cubrir cargos, se elige entre diferentes candidatos: SUFRAGIO ELECTORAL (lo vamos a ver en unidad 7)
 - Tomar decisiones políticas: Formas semidirectas de democracia: son consultas que se le hace al electorado para tomar decisiones políticas (en casos puntuales) . Hay 4 formas . 3 están reguladas por el derecho argentino y 1 no.
 - No está regulada- **RECALL O REVOCATORIA POPULAR:** Mecanismo por el cual se puede destituir a un funcionario electo, por medio de una elección. Hay que reunir una determinada cantidad de firmas para poder hacer la consulta popular, se fija la fecha de la elección y se vota por sí o por no. No es legislado a nivel nacional
 - Regulada por la CN **INICIATIVA POPULAR** Está previsto en el art 39 de la CN en la reforma del 94. Implican la reunión de 1,5 % firmas del padrón electoral nacional y tiene que haberse llegado a ese piso en 6 distritos Hay 2 tipos de iniciativas populares: Con proyecto o sin proyectos. Si pasa las firmas la iniciativa va a al congreso y el congreso fija la fecha de la elección
 - **CONSULTA POPULAR:** Se debe originar en diputados (normativa o política) , no puede ser vetada por el presidente. Deben votar la mayoría absoluta de la totalidad de los miembros de cada cámara. No pueden tratar sobre reformas constitucionales, no pueden tratar sobre temas penales
 - **PLEBISCITO:** Trata de temas más generales. Consulta popular no vinculante: No obliga al gobierno a aplicar el resultado. Se convoca a la consulta solo para ver que opina la gente
 - **REFERÉNDUM:** Es sobre cuestiones estrictamente normativas por ej: modificación de un artículo, modificación de una determinada ley. Consulta popular vinculante: Las autoridades se obligan a aceptar el resultado y darle fuerza de ley

GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA

Gobernabilidad: Es la capacidad del gobierno para responder a las demandas de la sociedad civil. Se puede decir que hay más o menos gobernabilidad cuando uno ve al gobierno con reflejos para identificar cuales son los temas que a la sociedad le interesan y darle una rápida respuesta

Tiene que ver con el manejo de los temas de agenda(temas que le preocupan al ciudadano) En base al pedido el gobierno debe responder con:

- EFICACIA: dar 1 respuesta adecuada
- EFICIENCIA: seleccionar la respuesta más idónea
- ESTABILIDAD: mantener el equilibrio entre demanda y respuesta

Ejemplo PANDEMIA

Gobernanza: Viene del derecho anglosajón. En lugar de plantear participan. Participación de actores no gubernamentales en la solución - análisis de problemas políticos:

- IDENTIFICAR PROBLEMAS (que vamos a hacer)
- ELABORAR AGENDAS (quien lo va a hacer)
- ESTABLECER PLANES, RESPONSABILIDADES Y CONTROLES (quién lo va a controlar) (esto debe estar en un organismo diferente)

Problema:

- Confundir lo urgente con lo importante
- Quien tiene que efectuar el control
- Los tiempos

GOBIERNO ABIERTO

Es una propuesta que se hace ahora con referencia a la ampliación de la participación de los gobernados en las decisiones de gobierno

Oslak dice que para poder integrar eso dentro de 1 posibilidad de apertura del gobierno tiene que haber 2 cosas

1. Que el gobierno esté dispuesto a abrir toda su información (apertura informativa). Cuando el gobierno comparte información está renunciando en parte a su poder
2. Mucha parte de la población prefiere no saber, no participar, no controlar

UNIDAD 6

Partidos Políticos (dinámica política)

Nacen en la modernidad Siglo XVII en Inglaterra con la monarquía parlamentaria, en el parlamento inglés comienzan a darse debates y discusiones impensados para un sistema absolutista en la que surgen posiciones ideológicas enfrentadas, y esas posiciones están representadas por determinados grupos que se sienten identificados por determinadas ideologías y esos grupos tienen jefes que son los que lideran los bloques parlamentarios y comienzan a agruparse cuando se producen las elecciones para poder prevalecer e imponer la mayoría. De esa forma se forman los primeros partidos políticos

El partido político representa el interés sectorial (de un determinado grupo) que pretende imponer su punto de vista. No representa a toda la nación.

El primero que entendió que los partidos políticos eran una parte necesaria fue:

EDMUND BURKE **Que aplica en materia de elementos y que aplica en materia de fines (pregunta examen)** No va a pedir las definiciones del capítulo de memoria)

- Defensor del sistema parlamentario Inglés
- Para él eran necesarios los partidos políticos. Ya que había diferentes maneras de ver el bienestar de la nación
- Autor de la siguiente frase de partido político: Un partido político es una corporación de hombres que se asocian para fomentar el interés de la nación mediante sus esfuerzos comunes y de acuerdo a un principio determinado acerca del cual todos sus miembros están de acuerdo
 - Elementos:
 - Corporación de hombres: **Grupo de personas** (integrantes de partido político) que los haga trabajar juntos
 - Principio determinado acerca del cual todos están de acuerdo : **Ideología común// Idea común** (justicia social, igualdad)
 - Esfuerzos comunes: **Proyectos políticos** (Medios)
 - Fomentar el interés de la nación : **Fin ideal**
 - Fines: Las cosas que un partido político quiere lograr
 - **Fin inmediato:** llegar al poder
 - **Fin complementario o accesorio:**
 - Influir sobre el poder
 - Controlar o limitar el poder (oposición) Si no se puede llegar al poder voy a limitar al poder para que pueda ejercer la menor cantidad de poder posible, recortarlo. Si me opongo al poder, estoy ejerciendo poder

○ Funciones: Lo que el estado o el sistema político pretende de los partidos políticos
Artículo 38 CN indica que los partidos políticos son imprescindibles para que exista la democracia. El estado contribuye al sostenimiento económico de los partidos políticos y a la capacitación de sus dirigentes (no es concebible una democracia sin partidos políticos)

- **Electorales:** (para las elecciones)
 - Orientar la opinión a partir del sufragio: Los partidos políticos deben ser representativos de la opinión pública. Si la opinión pública no se siente representada por un partido político comienza a dudar de la eficacia de un sistema político. Deben ser la voz de los que no tienen voz
 - Capacitación ciudadana: Toda persona en época electoral tiene que saber porque está votando, a quien está votando y para que está votando. Es una cuestión a la que los partidos políticos renuncian
 - Buscar la comunicación entre los temas que son importantes para la opinión pública ante el gobierno: Los gobiernos pueden tomar los temas importantes o ignorarlos, en base a eso las elecciones los puede favorecer o castigar. La orientación de la opinión sirve para indicar al gobierno el problema que más molesta a la gente
- **Gubernamentales:** (para cuando ocupan los cargos)
 - Formación y capacitación de dirigentes políticos (capacitación ciudadana) Se espera de un partido político que cuando tenga que tomar una función pública, tenga personal capacitado
 - Tener planes/proyectos de gobierno. Que tenga individualizados los principales problemas y tenga propuestas de solución
 - Juntar los intereses intersectoriales para encolumnarse a proyectos. Que logren conciliar los intereses sectoriales en pro del interés del estado

TIPOLOGÍA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Maurice Duverger. Escribió el libro Los partidos políticos en 1951. 1er libro que estudia a los partidos políticos desde la ciencia política. Hasta ese momento los partidos políticos se clasificaban según su ideología
Clasifica a los partidos políticos según 3 variables

- Sus integrantes. La composición de los partidos políticos
- La estructura. La organización de los partidos políticos
- Su dirigencia. La dirección de los partidos políticos

De esta clasificación surgen diferentes tipos de partidos

1. **Partidos de notables o de cuadros:** Desde el punto de vista de su integración son partidos integrados por poca gente. Se destacan en actividades que no tengan que ver con política, buscan a personas destacadas en actividades profesionales (actividad privada). Desde su estructura era una organización flexible. Hacen lista en cuanto a afinidad/relación personal. Era 1 estructura frágil que servía para apoyar al candidato y luego desaparecen, sin disciplina partidaria, no había ideología partidaria. En cuanto a la dirección, los dirigentes salían de una clase reducida donde tenían 1 poco de vocación política (elite). Esto termina cuando se implanta la ley del sufragio universal que cambia las reglas del juego, comienzan a votar millones de personas (Europa fines del siglo XIX y en Argentina en 1912 con implantación de Ley Sáenz Peña) Para integrar a toda esa gente hubo que modificar la estructura de los partidos políticos
2. **Partidos burocráticos o de masas:** Integrados por la ciudadanía y mayormente por la clase asalariada // La Integración era piramidal donde hay dirigentes, militantes, afiliados, simpatizantes
 - a. **DIRIGENTE:** Sale de la estructura del partido, ya que recorre toda la trayectoria del partido. Tiene manejo de dinero (como se maneja el dinero) y manejo de candidaturas (quienes van a ser candidatos). La palabra de él es ley
 - b. **MILITANTE:** Está como brazo político del partido. Ejecuta. Espera ser dirigente
 - i. Creyente Cree en el partido
 - ii. Arribista Es militante porque quiere ser dirigente

El problema que se genera entre el dirigente y el militante es lo que se denomina LA LEY DE HIERRO DE LAS OLIGARQUÍAS (dirigencias) se produce tensión ya que el dirigente no quiere dejar el poder y el militante quiere poder

- c. **AFILIADO:** Es el que paga la cuota para que el partido sobreviva. Hoy pone la firma para que el partido se mantenga (aval) De esta forma se identifica con el partido.

- d. **SIMPATIZANTE:** vota al partido. No participa en ninguna actividad del partido. En el 2001 la identificación del simpatizante con el partido de masas desapareció

En materia de estructura los partidos burocráticos de masa tiene una estructura piramidal/rígida (dirigente, militante, afiliado, simpatizante), con una ideología claramente definida, que sirva para identificar al amigo y al enemigo. Se crea el sentido de pertenencia. Con identidad/ ideología firme.

En cuanto a la dirigencia, surge del partido político, se espera que el dirigente haya sido antes afiliado, militante

Hay un 3er partido, el cual Duverger no lo aceptaba

3. **Partidos Profesional electoral o atrapa todo:** Se integra sin militantes y afiliados, tienen dirigentes que no pertenecen a partidos y votantes. Buscan el voto del indeciso. La estructura tiene 1 excelente aparato propagandístico, lo que más interesa es la imagen positiva del candidato. En cuanto a la dirigencia debe tener imagen positiva, con impacto mediático debe ser vendible, no puede tener imagen negativa. Siempre debe provocar más adhesión que rechazo (PRO)

SISTEMA DE PARTIDOS POLÍTICOS

Un sistema de partidos políticos será realmente democrático cuando exista pluralismo (que exista más de un partido político)

En base a eso DUVERGER clasifica a los sistemas de partidos:

CUANTITATIVAMENTE

1. **Unipartidista o monopartidista:** Existe 1 solo partido político legal. Se identifica con las estructuras del estado porque es el partido político que está en el poder. Controla todas las estructuras del estado. Los Sistemas de partido político único son sistemas NO DEMOCRÁTICO
2. **Bipartidista:** Hay 2 partidos políticos, con alternancia en el poder. Dentro de un sistema DEMOCRÁTICO era el ideal. Generalmente 1 partido representa la tendencia conservadora y la otra a la tendencia progresista. Tienen una dirigencia política experimentada
 - La excepción era EEUU: Tenía un bipartidismo flexible. Ya que para él los partidos demócratas y republicanos, no son partidos políticos en el sentido de partido de masas sino que son confederaciones de diferentes partidos regionales. No tiene que ver con la ideología sino con los criterios regionales. Les interesa quien defiende los intereses de su estado
3. **Multipartidista:** 3 partidos políticos o más. Si bien no podía negar el aspecto democrático lo asociaba con un sistema democrático inestable porque si no había la posibilidad de que un partido gobierne solo, dependía de alianzas las cuales eran políticamente inestables. Y al no haber un sistema político estable, que garantice la gobernabilidad, los gobiernos se van sucediendo, y la gente se cansa. Para el sistema multipartidista era inestable. DEMOCRÁTICO (inestable)

A partir de la década del 90 aparecieron críticas al sistema de Duverger, sobre todo al sistema bipartidista

Para SARTORI los sistemas de partidos políticos de DUVERGER no eran correctos y clasifica a los partidos

CUANTI CUALITATIVAMENTE

1. **Unipartidista:**
 - Partido único
 - sistema de partido hegemónico (democracia formal). Hay un solo partido que tiene las riendas y partidos que solo demuestran que hay más partidos. Formalmente parece una democracia pero en la práctica es un sistema autoritario, donde no se respetan las libertades, los otros partidos políticos no tienen garantías, las elecciones no son competitivas (México)
 - Sistema de Partido predominante (estabilidad del electorado). formalmente existen todas las garantías de la democracia y legalmente están permitidos todos los partidos y no hay una traba para que los partidos se presenten gana siempre el mismo partido las elecciones, porque se mantiene el electorado estable, era un fenómeno que pasaba en algunos países en donde los partidos estaban establecidos y el electorado muy fidelizado para votar a un partido determinado (Suecia, Japón)
2. **Bipartidista:**

- También consideraba que había dos partidos con alternancia que tuvieran la posibilidad de gobernar pero criticaba que no siempre eran estables. muchas veces la rivalidad entre los líderes de cada uno de los partidos hacia que que los partidos hicieran una oposición obstruccionista, en lugar de garantizar gobernabilidad la oposición buscaba como boicotear al opositor. la gran mayoría de los países latinoamericanos tienen este sistema . No Quería que se idealista el bipartidismo (Argentina, Uruguay, Chile, Brasil)
3. Multipartidista:
- Moderado o limitado(potencial de gobierno o coalición) más de 2 partidos políticos pero estos tienen potencial de gobierno o coalición. Están dispuestos a acordar . Se unen superando diferencias ideológicas para formar un gobierno estable que le dé estabilidad al sistema político
 - Extremo o polarizado los partidos políticos no tienen potencial de gobierno, tienen potencial de chantaje, partidos antisistema. Buscan sabotear el sistema (partidos separatistas)
 - Atomizado: Tiene crisis de representación . Cuando la gente pierde la confianza en la política y no hay un líder que pueda generar confianza

UNIDAD 7

SISTEMAS ELECTORALES

El sistema que forma parte del voto se llama elección. Es la manera de organizar ese procedimiento para cumplir la finalidad prevista (elegir a los candidatos que ocuparan los cargos)

Hay elecciones de 3 tipos:

1. **COMPETITIVAS:** Son compatibles con el sistema democrático Tiene que tener 3 factores fundamentales:
 - a. Libertad de sufragio: Está dirigida al votante El votante puede expresar su voluntad libremente sin presión y sin incidencia sobre su voluntad (vota a quien quiere, sin amenazas, ni represalias)
 - b. Libertad de proselitismo político/ campaña electoral: Está dirigida al candidato. Todos los candidatos tienen amplia libertad para hacer campaña y exponer sus candidaturas /plataformas electorales sin interferencia de las autoridades del estado ni de nadie. No hay obstáculo para que puedan exponer sus candidaturas. Libertad para expresarse
 - c. Que los resultados de las elecciones sean respetados. Si gana un candidato del partido opositor al que gobierna, este tiene la obligación de entregar el poder
2. **SEMI COMPETITIVA:** No son compatibles con el sistema democrático. Es el que respeta los principios básicos solo en apariencia.
 - a. Lo más fácil de respetar es la libertad del votante ya que como el voto es secreto se puede dar a entender que se respeta esa libertad y luego se cambian los votos
 - b. No se respeta la libertad de campaña . Se restringe. Cuando los opositores tienen demasiada posibilidad de hablar existe la posibilidad de que se los vote en manada y no se puede cometer fraude para no quedar en evidencia. Se prohíben algunos actos, se restringe el acceso a los medios, algunos candidatos no pueden hablar , se censuran los discursos
 - c. No se respeta el resultado. Si no es favorable al gobierno se hace fraude, se anula la elección
3. **NO COMPETITIVA:** No son compatibles con el sistema democrático. Es una farsa. Es un acto electoral donde no importa ni el resultado, ni el desarrollo del acto, ni los candidatos porque todo el mundo sabe de antemano que se va a votar al líder (Corea del Norte). Es un ritual para asegurar el compromiso de las burocracias partidarias con los sistemas establecidos con el gobierno
 - a. No importa el voto y en muchos lugares se suprime el voto secreto
 - b. No importa la libertad de campaña ya que no hay otros partidos
 - c. No importa el resultado de las elecciones

SUFRAGIO:

Es una técnica mediante la cual el electorado expresa sus opiniones políticas mediante la elección de candidatos o toma de decisiones, sirve para elegir a las personas que van a ocupar cargos en los organismos del estado

SUFRAGIO ELECTORAL : Se eligen candidatos

- Es obligatorio

- Es 1 derecho subjetivo. derecho inseparable de la condición humana de la persona
- Es un deber cívico. Las instituciones democráticas dependen del voto. Si el ciudadano no puede votar las instituciones democráticas no existen. No votar debilita la democracia

Clasificación del sufragio por su extensión

Puede ser de 2 maneras

1. UNIVERSAL: Cuando los únicos requisitos que existen para que una persona vote son:
 - a. Ciudadanía: Argentinos y extranjeros con residencia permanente
 - b. Edad mínima: 16 años edad mínima como derecho, 18 años obligatorio hasta 70 años
 - c. Inscripción en el registro electoral: protección para el votante para que no le anulen el voto por no estar en padrón

Estos son requisitos para la protección del votante . no hay distinción de etnia , color, raza, sexo

2. RESTRINGIDO O CALIFICADO: Es limitarlo y ponerle un determinado requisito al votante para que el que no la cumpla no pueda votar
 - a. Censitaria (por riqueza) Existían en la época de Marx .únicamente votan los propietarios de inmuebles o una renta de determinada cantidad de dinero.Votaban los ricos
 - b. Por instrucción (por saber leer y escribir) El analfabeto no podía votar
 - c. Por calidad personal (por raza o etnia) Solo pueden votar los determinados por una raza étnica

SISTEMAS ELECTORALES

Es 1 forma de contar votos. De acuerdo a como se cuentan tendremos la asignación de los cargos

Hay 2 tipos de sistemas electorales.

MAYORITARIOS: Buscan dar 1 idea de consenso. que el que gana tenga la mayor cantidad de apoyo electoral posible. Se busca que el que gane se acerque lo máximo posible a una idea de unanimidad que tenga una mayoría significativa. Se utiliza en elecciones ejecutivas(presidente, gobernador, intendente)

- Mayoría simple: Gana el que saca mas voto (+1) Provincia de Buenos Aires para elección a Gobernador
- Mayoría absoluta: Se destaca por la existencia de un umbral o piso electoral. Esto es un Porcentaje mínimo de votos.Para ser ganador debe sacar un porcentaje mínimo de votos (45 % o 40% con 10 puntos sobre el 2do más votado) Está regulado en la CN en artículo 97 y 98 y en el código nacional electoral en el artículo 148 a 151 .

Si esto no se cumple va a segunda vuelta entre los 2 mas votados

MINORITARIOS: Busca tener la mayor cantidad representación para la mayor cantidad de fuerzas posible.Todas las fuerzas políticas que existen y se presentan electoralmente puedan estar representadas cuando sacan porcentajes significativos Se utiliza para las elecciones legislativas. Cuando no se elige un solo cargo sino cuando se eligen muchos. Se utilizan sistemas donde se le da a la mayoría una determinada cantidad de votos pero también se distribuyen los votos entre las minorías

- Empíricos o arbitrarios: Los cantidad de cargos que se le da al ganador y al perdedor están determinados por ley.Ejemplo: Lista incompleta se aplica para la elección de senador, (artículo 54 CN/art 157 código electoral) El ganador 2 senadores, el segundo 1 senador: 3 senadores por ley . Sirve para las elecciones donde se pide que haya una representación minoritaria que ya esta decidida por la ley
- Racionales o proporcionales: Se utilizan fórmulas matemáticas. El sistema que se usa en Argentina se denomina D'hont o divisor común . Se utiliza para la elección de diputados (art 45 CN /161 CNE) .En la elección de diputados se respeta el principio de proporcionalidad . Es un sistema proporcional que utiliza fórmulas matemáticas

Diferencia: En el sistema mayoritario se busca que el ganador tenga la mayor de votos posible mientras que en el sistema minoritario dentro de las posibilidades cada sector político tenga por lo menos representantes en minoría

VARIABLES QUE INFLUYEN EN SISTEMAS ELECTORALES

- Circunscripción o distrito electoral: Es 1 territorio donde se agrupa 1 electorado para elegir 1 candidato(una provincia). En algunos países los legisladores se eligen por distrito o circunscripción electoral

En 1 elección de tipo legislativa se puede dividir al electorado en la cantidad de distritos o circunscripciones que le parezca a la ley. ¿En qué influye esto? En que varía cuando se utilizan sistemas matemáticos ya que no es lo mismo que se divida a la prov de Bs As en diferentes distritos y se aplique la proporción en cada distrito a que se considere 1 distrito entero a la prov de Bs As y aplique la proporción en toda la provincia (En Argentina se considera a cada provincia como 1 distrito único)

- Barrera o umbral de exclusión: El % mínimo que tiene que sacar cada partido en las elecciones internas(PASO) para poder participar en las elecciones generales. Si un partido no saca el porcentaje mínimo ,no cobra porque los votos por los que se les paga una determinada cantidad de plata por voto obtenido se cuentan de las elecciones generales. Por lo tanto un partido que no saca el mínimo estipulado en las PASO , está destinado a desaparecer ya que económicamente no se va a poder mantener.
 - Piso bajo: Se considera entre 1 y 3% de votos se considera piso bajo
 - Piso alto: por encima de 5% de voto
- En Argentina el piso es bajo ya que se necesita un 3% según el código nacional electoral
- Elecciones primarias o internas (elección de candidatos): Los partidos eligen los candidatos para las elecciones generales
 - Abiertas: Puede participar todo el electorado.La misma gente que vota en las generales puede votar en las internas . Ejemplo: Las internas en Argentina: PASO (primarias abiertas, simultáneas y obligatorias) . Las agrupaciones deben seleccionar candidatos. Todos los partidos que aspiran a participar de las elecciones generales están obligados a participar (aunque tengan 1 sola lista)
 - Semiabiertas: Votan los afiliados a los partidos políticos pero también pueden votar los no afiliados (personas que no esten afiliados a ningun partido)
 - Cerradas: participan solo los afiliados a partidos. Se utilizaba el sistema de convención. (autoridades partidarias)

LEY DE LEMAS O DOBLE VOTO SIMULTANEO

Las PASO hacen que todas las elecciones de los partidos se hagan al mismo tiempo, la ley de Lemas da un paso más. Todo al mismo tiempo, cuando se votan candidatos en las PASO también se votan generales. En la ley de LEMAS quien gana las PASO además se suman los votos de todas las alianzas y gana el partido que la suma da más. Se le da al voto de la interna el sentido de voto general
Fue declarada inconstitucional

LISTAS

Cuando las candidaturas son muchas se suele poner en boletas o listas de votación para que cuando se apliquen los sistema de fórmulas matemáticas se sepa quién tiene prioridad para asignar el cargo

- Lista cerrada y bloqueada(sabana): Una vez que se vota a una lista no solamente se vota a los candidatos de la lista sino que también se vota el orden en el que está. No se puede sacar, tachar, poner
- Lista cerrada no bloqueada: Presenta también una cantidad de nombres y se puede ordenar según criterio propio. No se sacan candidatos solo se cambia el orden de las preferencias
- Lista abierta: Se puede tachar y a veces agregar

JOHN RAWLS

Era un filósofo norteamericano fallecido en 2002. Escribió en los años 70 el libro LA TEORÍA DE LA JUSTICIA Vuelve a poner de moda la teoría del contrato pero le agrega unas diferencias que hace que su teoría se adapte a los tiempos modernos,busca resolver un problema que hoy día es fundamental: Que es más importante dentro de un sistema democratico, Proteger la libertad de los individuos o asegurar el bienestar económico de la mayor cantidad posible de los individuos? Pretende conciliar el pensamiento social (lo fundamental es el bienestar económico) y el liberal (lo fundamental es la libertad)

- Modifica el concepto de Justicia. Para Rawls justicia es sinónimo de equidad, dar a cada uno lo que le corresponde.
- En base a eso imagina un contrato en el cual las personas que van a contratar están en una posición originaria que es que las personas que van a constituir el estado saben que hay ricos y pobres, conocen detalles del estado que van a organizar y conocen el hecho de que en ese estado va a haber diferencias sociales

- Velo de ignorancia saben muchas cosas acerca del estado, pero no saben donde están ellos, qué rol les toca
 - Principios: Cuando pactan deben basarse en 2 principios
 - de libertad: Estipula que cada persona debe conceder al otro las libertades que quiere para sí. Si la justicia es equidad y dar a cada uno lo suyo todo lo que considero mi derecho se lo tengo que dar a los demás. Todas las libertades están habilitadas para todos
 - de diferencia: Algunos van a ser ricos y otros van a ser pobres Toda persona favorecida debe buscar una compensación para el que le va mal . El empresario debe dar trabajo al que no lo tiene, el educador educar a los que no saben.
 - Para salvaguardar las libertades y lograr bienestar económico se debe dar la libertad que se quiere para uno y darles a todos una compensación a los que no tienen de los que más tienen . De esta manera se puede convivir en una sociedad donde se respetan las libertades y nadie se sienta excluido
- Resumiendo. Hay un contrato donde se parte de una posición originaria en el que tienen el velo de ignorancia: Se conoce las condiciones objetivas del estado que van a organizar (riqueza, población) pero no saben qué lugar les va a tocar dentro de esa organización. Se rige por 2 principios : De libertad que significa que se le reconoce a los demás los derechos que se quieren para uno mismo y de diferencia significa que toda persona que sea favorecida desde el punto económico social por la organización debe buscar dar una compensación a quien sea menos favorecido . busca conciliar el pensamiento social y liberal*

UNIDAD 8

HANNAH ARENDT

Pensadora política que analizó el discurso político. Arendt No entendía cómo en Alemania donde habían surgido tantos pensadores como Marx ,Carl,Hegel ; además de tener premios nobeles un país llenos de intelectuales habían seguido el discurso de un hombre como Hitler que se paró y creó una nueva guerra diciendo su verdad era la única.

Habla fundamentalmente del discurso político

- Concepto de ACCIÓN: Diferencia lo que significa el trabajo, la labor y la acción : La Labor y el trabajo son para producir bienes materiales, se refieren al mundo físico, al mundo de las cosas . En cambio la acción es la creación de algo nuevo, la producción intelectual de una persona, tiene que ver con el aspecto espiritual/intelectual. La política no es ni un trabajo ni una labor, es una acción, es una actividad de carácter intelectual/espiritual donde las personas buscan crear algo nuevo, buscan transformar algo que es de manera diferente. Arendt dice que no es lo mismo tratar a la política desde un punto materialista que idealista. Critica la postura de Marx que decía que la política era un apéndice de las cuestiones económicas.
- VERDAD:Arendt dice que hay 2 maneras de entender lo que significa la verdad
 - Concepto duro: Proviene de las ciencias formales como la matemática. Yo considero verdad lo que puedo verificar con mis sentidos y mi razonamiento: Ella la llama **Verdad científica** . Tiene ventajas para el estudio de las ciencias pero es perjudicial para lo que ella llama la verdad política
 - **Verdad política** se llega por consenso,debates,disenso. no puede tener certezas como tiene la verdad científica. Considera que las verdades de la ciencia no se utilizan en política y menos se pueden utilizar en política en un sistema democratico. Ya que si yo intento imponer mi verdad a una persona que piensa distinto voy a tener que violentar. Para Arendt la verdad en la política surge del debate, de la reflexión. Concepto abstracto

ELIZABETH NOELLE NEUMAN

Espiral del silencio:Se basa en que en las ideas políticas e ideas generales la gente se mueve en masa. Como se expresa la mayoría. Pone como ejemplo el tema del aborto que hace un tiempo era mal visto, inmoral pensar a favor del aborto, hasta que un grupo de activistas empezo a sostener fuertemente la posicion favorable en cuatro a la despenalización del aborto, incluyendo campañas visibles en los grandes medios de comunicacion. Necesitaban que el tema se instalara en los medios, no importaba que al principio los combatieran. En un principio eran pocos. Neuman decía que la mayoría de la gente no tiene una opinión pública ,su opinión está basada en los medios de comunicación.

Ella llama espiral del silencio a todo el sistema de opinión que una determinada idea tiene que atravesar para poder imponerse y pasar de ser una opinión minoritaria a una opinión mayoritaria.

Primero tiene que haber 1 grupo pequeño que la sostenga, después ese pequeño grupo tiene que sostener esa opinión y visibilizar en los medios de comunicación para que se transmite permanentemente a la mayor parte de la opinión pública, luego en una 3ra etapa hay que discutir con las personas que sostienen la opinión opuesta y ponerlos como retrógrados, los que están en contra del progreso de la sociedad, deben tirarle el peso de probar que tienen razón. De esa forma una opinión que pasó a ser minoritaria pasa a ser mayoritaria ya que la gran mayoría de los comunicadores sociales van a darse vuelta ya que ponerse a probar algo es pesado, molesto entonces la mayoría de la gente apoya la opinión que la mayoría apoya lo que antes era una opinión minoritaria ahora es mayoritaria. Se empieza a negar la posibilidad de debate

Un grupo político firme, minoritario con buen manejo de los medios de comunicación puede hacer de una idea de la opinión pública totalmente inaceptable algo importante



FILADD.COM